

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Stanislav Vyskočil

Oponent diplomové práce: Ing. Radek Sedlák

V předložené diplomové práci je zpracována část realizační dokumentace pro objekt „Novostavba výrobního objektu“.

Je navržen nepodsklepený přízemní objekt, nad částí půdorysu se rozkládá 2.NP, ve kterém je navržena bytová jednotka. Svislé nosné konstrukce jsou navrženy tradiční keramické zděné, zastřešení nad výrobní halou je tvořeno systémem dřevěných sbíjených vazníků. Stropní konstrukce nad 1.NP v části nástavby jsou navrženy keramické, montované z nosníků a keramických vložek. Nástavba objektu je zastřešena dřevěným krovem vaznicové soustavy, jako střešní krytina jsou navrženy velkoformátové plechové šablony Lindab.

Provozně-technické řešení navrženého objektu odpovídá typologickým požadavkům a platným normám.

K práci mám tyto připomínky:

- odlišné označení čísel místností v různých výkresech (1.02, jinde 102)
- řešení přístřešku – vůbec není řešen v PBR, není řešena odstupová vzdálenost od střechy přístřešku, sálání z oken a do oken 2.NP(jiný požární úsek), v PBR chybně označené požární úseky
- výkr. č. 1 Situace – objasněte, kam je odvedena voda z drenáží, objasněte skladbu pojízdných ploch (odvodnění, rozbřídání, předpokládám provoz těžkých nákladních vozů)
- ve skladbě podlahy na terénu jsou uvedeny různé materiály TI, někde Penefol 800, jinde Polyelast)
- výkres č. 10 – základy – objasněte konstrukční řešení dilatační spáry podlah
- výkres č. 13 – výkres stropů – chybí sklopené průřezy u schodiště, podle které ČSN je výkres zpracován?
- výkresy č. 15,16 – detail u vstupních dveří – není zřejmé, jak je dřevěná rámová zárubeň kotvena do nadpraží a ostění
- výkres č. 18 – odlišné provedení detailu TI u obvodového základového pasu a detailu provedení drenáže ve srovnání s výkresy řezů (např. výkresy 07, 08)
- výkres č. 18, 21 - detaily - nedostatečná legenda hmot
- postrádám výkres SDK podhledu, není zřejmé jeho konstrukční řešení.

Součástí práce je i dílčí specializace z technického zařízení budov.

Předložená práce splňuje až na drobné výjimky požadavky na zakreslování stavebních konstrukcí ve smyslu platné ČSN 013420 a ČSN EN ISO 128-23- Čáry na výkresech ve stavebnictví a dalších souvisejících norem.

Práci chybí větší pečlivost autora při zpracování, z čehož vyplývají některé formální i věcné chyby a nedostatky.

Klasifikační stupeň ECTS: C/2

V Brně dne: 28. 1. 2014

### Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4

Podpis

