

# OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Matěj **Juračka**  
Název: **Měření tepelné vodivosti metodou 3 omega**  
Studijní obor: Automatizační a měřicí technika  
Oponent: Doc. Ing. Ludvík **Bejček**, CSc.

Zadání (téma) bakalářské práce (BP) patří k obtížnějším. Zabývá se rešerší, rozbořem, realizací a experimentálním ověřením poměrně nové metody 3 omega pro měření tepelné vodivosti. Student se musel seznámit s velkým množstvím nových informací a jejich vyhodnocením, což se mu do značné míry podařilo, což není u BP příliš běžné.

K BP mám jen několik, více méně formálních poznámek a připomínek, které nesnižují její úroveň. Bylo by vhodné se jich vyvarovat u dalších psaných technických dokumentů:

- Používat terminologii, která je v automatizační technice zavedená a má i legislativní zázemí (např. topné tělísko a ne ohřívač, vyzařovací koeficient a další)
- Bibliografická citace neodpovídají ve všech případech ČSN ISO 690 a ČSN ISO 7144
- Obrázky a jejich popis jednotně, stejné velikosti a typu
- Mezera mezi hodnotou a jednotkou veličiny
- Stejná velikost a typ písma veličin v rovnicích, textu i legendách (jednotky se nepíše proloženě)
- Jednotné pojmenování stejných předmětů i činností (dochází ke zhoršení srozumitelnosti)
- Podrobnější specifikaci použitých přístrojů a zařízení
- Použití „krokodýlků“ a uvádění naměřených hodnot až na pět desetinných míst

## Závěr:

S ohledem na uvedené skutečnosti se domnívám, že BP p. Matěje Juračky **splňuje** všechny požadavky zákona č. 111/98 Sb., §47, odst. 4.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm **B** (85 bodů).

## Otázky:

Uveďte jinou aplikaci použití 3. harmonické v technické praxi.

doc. Ing. Ludvík Bejček, CSc.

V Brně 7. 6. 2014