

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **Igor Mikolášek**

Oponent bakalářské práce: Ing. Martin Všetečka

Po otevření bakalářské práce Igora Mikoláška jsem nejdříve myslel, že jsem si omylem stáhnul něčí disertační práci. Jako nadprůměrný hodnotím především teoretický rámec, který si bakalant prostudoval. Zde mám jedinou připomínku a to k popisu rozdílu mezi mikro, meso a makrosimulací, který podle mě zaměňuje, resp. zamlčuje příčinu a důsledek. Za nadprůměrnou považuji rovněž formální stránku. K měření a k interpretaci výsledků nemám připomínky. Ke studentem navržené podobě řízení pomocí SSZ jsem sice osobně poměrně skeptický, ale to nic nemění na faktu, že oceňuji, že se tím aktivně zabýval a doporučuji na to navázat v dalším stupni studia. K simulaci mám připomínku ohledně chybějící informace o zvoleném mezičase mezi signálními skupinami.

Navrhuji, aby student zodpověděl následující **otázky**:

1. Má okamžitá rychlost v místě zipu vliv na kapacitu zipu?
2. Navrhujete zřídit před zipem SSZ. Předpokládáte (dle simulace), že před návštěvníkem budou řidiči zastavovat a rozjíždět se, nebo že řidiči zvládnou „trefit“ krátkou zelenou pouze přibrzděním či zrychlením, tzn. s plynulou jízdou?
3. V této lokalitě se spojují dokonce tři pruhy. Mělo by SSZ řídit všechny tři, tzn. být v profilu zúžení ze tří pruhu do jednoho, nebo by snížení mělo být provedeno postupně?

**Práci doporučuji k ocenění.**

Klasifikační stupeň ECTS: **A/1**

Ve Starém Městě (pod Sněžníkem) dne 10. 6. 2014



.....  
Podpis

### Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4