

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. David Chlíbaek

Název práce: Úprava mimoúrovňové křiřovatky Hradecká x Sportovní x Palackého třída

Oponent práce: Ing. Lubomír Sedlák

Bc. David Chlíbaek zpracoval závěrečnou diplomovou práci na téma „Úprava mimoúrovňové křiřovatky Hradecká x Sportovní x Palackého třída“ v Brně. Předmětem práce je analýza stávajícího stavu křiřovatky a návrh její optimalizace.

Autor práce při jejím zpracování postupoval tak, že provedl směrový dopravní průzkum, kapacitní posouzení a následně navrhnul úpravu křiřžení ulic Hradecká x Palackého třída. Ve druhé části se autor zabýval mimoúrovňovou křiřovatkou ulic Sportovní x Hradecká, ve které navrhnul doplnění vratné rampy.

Závěrem zpracované diplomové práce je návrh úpravy stávající kolizní křiřovatky ulic Hradecká x Palackého třída, spočívající v eliminaci kolizních levých odbočení a zvýšení kapacity křiřovatky s cílem zajištění vyšší míry bezpečnosti účastníků silničního provozu. Dále bylo navrženo doplnění stávající mimoúrovňové křiřovatky ulic Hradecká x Sportovní o vratnou rampu z ulice Sportovní (směr z centra) na ulici Hradeckou.

Práce má celkově dobrou úroveň i přes následující nedostatky:

- nesprávné zakreslení rozhledových trojúhelníků v nově navržené křiřovatce ulic Hradecká x Palackého třída,
- situace dopravního značení, přílohy č. 08 a 09, vykazují odchylky od technických předpisů např.: nevhodné skokové sniřování nejvyšší dovolené rychlosti z 80 km.h^{-1} přímo na 40 km.h^{-1} ; chybné návrhy cílů na směrovém značení – nový stav neodpovídá původnímu; nadbytečná svislá dopravní značka č. IP 18a „Zvýšení počtu jízdních pruhů“; nesprávný návrh vodorovného dopravního značení – není zajiřtěna kontinuita navazujících úseků; návrh nového stavu dopravního značení není řešen v širších souvislostech (absence změny návěsti před křiřovatkou umístěné na ul. Hradecká); chybějící přemířtění dopravní značky č. B2 v jednosměrné ulici Mánesova apod.,
- absence návrhu veřejného osvětlení ramp,
- chybějící analýza dopravní nehodovosti,
- nesprávná terminologie „rychlostní komunikace R43“ zmiřovaná v příloze A. V daném území se nachází silnice I/43 označená jako silnice pro motorová vozidla,
- nejednotné formátování textu např. příloha A – nejednotné odsazování prvních řádků v odstavci, příloha C – nejednotná velikost písma a obrázků,
- neoborná terminologie v kap. 8.1.3.3 přílohy A „koberec“.

Oceňuji zdařilý návrh změny uspořádání stávající křiřovatky, kvalitu zpracovaných kapacitních posudků a grafické zpracování navrženého dopravního řešení včetně příčných řezů. Diplomant přesvědčil, že se během studia a zpracování své diplomové práce seznámil s moderními trendy navrhování křiřovatek. Pro lepší přehlednost a vysokou vypovídací hodnotu bych doporučil do příloh diplomové práce zařadit statistické vyhodnocení nehodovosti v místě stávající křiřovatky ulic Hradecká x Palackého třída.

Při obhajobě by měl diplomant odpovědět na tyto otázky:

- jakým způsobem se konstruují rozhledové trojúhelníky v křižovatce a k čemu se užívají?
- co zobrazuje kolizní diagram a k čemu se užívá?
- proč nebyla mimoúrovňová křižovatka Sportovní x Hradecká řešena jako všesměrná?

Diplomová práce je obsáhlá a zpracována na dobré úrovni. Realizací navrženého řešení dojde ke zkapacitnění předmětné křižovatky s výrazným zvýšením bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. Navržením vratné rampy z ul. Sportovní na Hradeckou bude vytvořena vhodná alternativa k trase Dobrovského tunelů.

Bc. David Chlíbek prokázal dobré znalosti studovaného oboru. Je dobře připraven k řešení náročných úloh v praxi. Členům komise pro SZZ doporučuji přijetí práce k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: **C**

V Brně 28. ledna 2015



Ing. Lubomír Sedlák

Klasifikační stupnice						
Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4