

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: **Bc. Pavel Řihák**

Oponent: **Ing. Martin Štěrba**

Předložená diplomová práce řeší vybrané části výstavby pavlačového domu a nese název „Stavebně technologický projekt pavlačového domu v České Třebové“. Tato práce obsahuje průvodní a souhrnnou technickou zprávu, technologické předpisy pro těžký dřevěný skelet, zřízení obvodové konstrukce a pro zhotovení střešního pláště. Dále návrh strojní sestavy, výkaz výměr či předpis pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci. V přílohy obsahují výkres zařízení staveniště, časový plán, položkový rozpočet a v neposlední řadě specializaci na výpočet konstrukce v softwaru teplo.

Práci s názvem „Stavebně technologický projekt pavlačového domu v České Třebové“ jsem prostudoval a mám k ní tyto připomínky:

## Koordinační situace:

- Měřítko popisků, kót, sítí a podobně není zvoleno vhodně, je špatně čitelné.
- V případě uvádění vytyčovací přímky je nutné správně uvádět zápis staničení.

## Výkresy ZS:

- Není zakresleno oplocení staveniště a vrstevnice.
- Jste schopni dokázat, že je navržené obratiště dostačující?
- Není zakótována šířka komunikace, jedná se o jednosměrnou či obousměrnou komunikaci?
- Popisky jsou příliš malé a špatně čitelné, není zřejmé umístění pojistné skříně u zdvihacího mechanismu.

## Položkový rozpočet:

- Neuvažujete s VRN, proč? Jaké VRN byste mohli k výstavbě zahrnout?

## Technologický předpis:

- Jaké podmínky musí splňovat skladovací plocha a kde bude skladován drobný materiál?
- Jak budou uchycovány prvky na zdvihací mechanismus a v které fázi je možné prvek ze závěsu uvolnit?
- Jaký postup zvolíte při propojení sloupu a průvlaků?
- Fasáda je opravdu prováděna přímo na dřevovláknité desky? Nebude využito žádné roznášecí vrstvy?
- Ztužidla budete osazovat průběžně nebo na závěr?

## Zpráva ZS:

- Zmiňujete nutnost zajištění požární vody, ale dále ji již neřešíte. Jak ji zajistíte?

## BOZP:

- Je obsaženo vše, nicméně pouze v obecné rovině. Postrádám návrh konkrétních způsobů řešení.

Diplomant prokázal schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního díla a po stránce obsahové a odborné hodnotím jeho práci jako kladně, student prokázal schopnosti a znalosti odpovídající jeho stupně vzdělání. Téma je dle mého názoru voleno vhodně a je zpracováno v odpovídající kvalitě.

Diplomant prokázal odborné znalosti a míru splnění zadání považuji za dostatečnou. Diplomant přikládá řadu příloh a vše je zpracováno na odpovídající úrovni.

Z hlediska technického se student držel soudobých moderních technologií ve výstavbě, použil moderních strojních zařízení a materiálů a k tomuto bodu nemám žádné výhrady. V práci se student věnoval i ekonomickému pohledu na danou problematiku, což hodnotím pozitivně.

Pro zpracování DP byly použity platné zákony, vyhlášky a normy. Proto nelze práci z tohoto pohledu niv vytknout.


Po formální stránce je diplomová práce na požadované úrovni. Práce je psána přehledně a bez gramatických chyb.

Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji doporučuji k obhajobě před komisí státních závěrečných zkoušek a hodnotím ji známkou dle ECTS:

**Klasifikační stupeň ECTS:**

**B / 1,5**

V Brně dne 26. ledna 2015



.....  
Podpis

#### **Klasifikační stupnice**

| Klas. stupeň ECTS   | <b>A</b> | <b>B</b> | <b>C</b> | <b>D</b> | <b>E</b> | <b>F</b> |
|---------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Číselná klasifikace | 1        | 1,5      | 2        | 2,5      | 3        | 4        |