

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritérium hodnocení	Slovní hodnocení	Známka
Splnění cíle a rozsahu zadání	Práce splnila své zadání a cíle. Teoretická část je přehledně aplikovaná na příkladu z praxe.	B
Úroveň zpracování teoretické části tj. poznatky získané studiem	Teoretická část je zpracována na dobré úrovni.	A
Úroveň zpracování analytické části tj. zpracování podkladů a vstupních dat, použité metody	Na příkladu výstavby nové výrobní haly studentka podrobně a srozumitelně popsala jednotlivé fáze stavebního procesu a zabývala se úlohou odpovědnosti autorizovaných osob v jednotlivých fázích.	B
Odborná úroveň diplomové práce	Studentka se seznámila s danou problematikou nejenom z hlediska teoretického, ale i z hlediska praktického. Komunikovala s odborníky z praxe, kteří pracují v oblasti stavebnictví.	B
Přínos pro praktické a teoretické využití	V praxi může analytická část sloužit jako příručka laické veřejnosti v orientaci ve stavebním procesu.	B
Práce s literaturou (citace), přehled literatury dle normy ČSN ISO 690 a 690-2	Nemám připomínek.	A
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky) a odborná jazyková úroveň	Formální a grafická úprava odpovídá standardu.	C

Celkové hodnocení vedoucího diplomové práce:

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **B**.

Otázky k obhajobě a připomínky k diplomové práci:

Závěry diplomové práce, vztahující se k povinnému celoživotnímu vzdělávání autorizovaných osob, jsou přínosné. Mohou přispět ke zvýšení povědomí autorizovaných osob o probíhajících změnách v profesně odborném a právním prostředí. Témata školení pod záštitou ČAK a KDPČR by měla být konzultována s profesními komorami ČKA a ČKAIT, které mají nejbližší k profesní praxi. Vzhledem k četnosti změn předpisů by však tato školení bylo vhodné absolvovat opakovaně během celé profesní dráhy autorizované osoby, nikoli pouze v období před její autorizační zkouškou.

V Brně dne 10.6.2015

.....
Ing. arch. Ivana Směťáková