

1 HODNOCENÍ OPONENTA

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: D (61)

Student byl během semestru aktivní a využíval konzultací po celý semestr, nicméně na mnohé připomínky vedoucího nereagoval (například odstranění kapitoly 1 a 2, doplnění teoretické části ke genetickým algoritmům, využití více vláknového programování pro zrychlení výpočtů atd.). Z formálního hlediska je práce zpracována na nižší úrovni, obsahuje obrázky ve špatné kvalitě (nevektorové a rozmazané), obsahuje spojky na konci řádku ve větším množství (str. 7,18, ...), nevycentrované popisky v celé práci, špatné zarovnání mimo blok (str. 8,...), některé podkapitoly jsou zbytečné a obsahují pouze jednu větu, atd. Velice kladně hodnotím práci s literaturou, i když v některých případech (například v interpretaci svých výsledků) je jí až příliš.

Práci hodnotím jako uspokojivou D.

