

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Ondřej Kundelius

Oponent bakalářské práce: Ing. Martin Lampa

Oponentský posudek byl zpracován na bakalářskou práci s názvem "Rodinný dům", kterou vypracoval student Ondřej Kundelius v akademickém roce 2014/2015.

Ve své bakalářské práci student řeší zpracování projektové dokumentace k provedení novostavby rodinného domu. Jedná se o dvoupodlažní částečně podsklepenou stavbu s obytným podkrovím. Stavba obsahuje jednu bytovou jednotku.

Objekt má jednoduchý tvar, obytná část je zastřešena sedlovou střechou, garáž je zastřešena plochou střechou. Konstruktivní systém stavby je zděný z keramických tvarovek. Objekt je prostorově umístěn v obci Hamry nad Sázavou.

Student ve své bakalářské práci řešil relativně širokou škálu dílčích problémů projektového řešení a komplikovaných skutečností s ohledem na podmínky stavby a vytyčených požadavků dle současných nároků na výstavbu obdobných objektů. Student prokázal, že zvládl problematiku návrhu, projektování i přípravy stavby v širším měřítku.

Výkresovou část lze hodnotit jako vyhovující včetně detailů. Řešení projektu je dostačující na všech výkresech. Projektová dokumentace je vypracována na dobré úrovni.

Z hlediska stavebně-technického řešení nebyly nalezeny významnější nedostatky. Z hlediska komplexnosti projektu by bylo vhodné doplnění dalších specializací, například statiku konstrukcí, geologické průzkumy, atp. Rozsahově ovšem předložená bakalářská práce plně splňuje rozsah dle zadání závěrečné práce.

Z pohledu zakreslování lze vytknout jisté chyby, které však nejsou zásadního charakteru. Přesto je projekt zpracován dle zásad zakreslování stavebních konstrukcí. Textová část a výkresová dokumentace je i přes několik drobných chyb zpracována ve formě odpovídající současným požadavkům vyhlášky 499/2006 Sb.

Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce a zadanou problematiku zpracoval s dobrým přehledem a níže popsané nedostatky jsou s největší pravděpodobností způsobeny nedostatkem praxe v oboru a jsou diskutabilní.

K předložené bakalářské práci mám tyto otázky a připomínky:

1) C.2. – Koordinační situační výkres

- Jakým způsobem se řeší stanovení rozhledových trojúhelníků u sjezdu na pozemní komunikaci

2) D.1.1.01 – Půdorys 1.S

- Jakým způsobem je větraná místnost S02 technická místnosti a místnosti S03 WC
- Jaká je výšková úroveň překladů zobrazených ve sklopených řezech

3) D.1.1.02 – Půdorys 1.NP

- Popište způsob odvětrání spíže a garáže
- Jakým způsobem je osvětleno schodiště z 1.NP do 1.S

4) D.1.1.03 – Půdorys 2.NP

- Objasněte způsob zakreslení obvodových konstrukcí (přerušené vazby v rozích)
- Jakým způsobem je uložena konstrukce schodiště

5) D.1.1.04 – Krov

- Nejsou zakótovány výškové pozice krovu

6) D.1.1.06 – Řez B-B'

- Jakým způsobem je ošetřena podkladní betonová deska v garáži u navázání na sklepní zdivo, proti poklesu zeminy

7) D.1.2.01 - Základy

- Jak jsou řešeny základy pod sloupy na jižní straně objektu, jaká je pozice základů
- Jakým způsobem je zajištěna stabilita výkopu

8) D.1.2.02 – Strop 1S, D.1.2.03 – Strop nad 1NP

- Jakým způsobem je řešeno ukončení schodiště

9) D.1.2.04 – Detail A

- Jakým způsobem je řešen detail zpětného spoje hydroizolace (přesahy, provedení a kontrola)
- Vysvětlíte princip detailu navázání podlahy na svislou konstrukci
- Popište provedení drenážního systému, může mít drenáž na stabilitu zeminy


10) D.1.2.05 – Detail B

- Jakým způsobem by se řešila kročejová izolace schodiště

11) D.1.2.06 – Detail C

- Jakým způsobem je řešeno osazení okna, jakým způsobem je detail rámu okna ošetřen z hlediska šíření vlhkosti konstrukcí

V Brně dne 03. 06. 2015



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1.5	2	2.5	3	4