

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **Tomáš VRÁNA**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Jiří KALÁNEK**

Oponentní posudek byl vypracován na bakalářskou práci s názvem „**Rodinný dům s provoznou**“, kterou vypracoval Tomáš Vrána v akademickém roce 2014/2015. Projekt bakalářské práce řeší zpracování projektové dokumentace objektu.

Z hlediska provozního a architektonického se s úkolem autor práce vyrovnal dobře. Konstrukční systém domu je přehledný a poměrně nenáročný na realizaci. Konstrukce domu již začíná ztrácet krok se standardy v současném stavebnictví. Bakalářská práce je zpracována na dostatečné grafické úrovni. Dokumentace odpovídá zadání a rozsahem požadavkům na bakalářskou práci.

K jednotlivým výkresům bakalářské práce mám následující připomínky:

Koordinální situace:

- Jsou dle ČSN 73 6005 vzájemné vzdálenosti při souběhu sítí dostačující?

Půdorys 1NP:

- Chybí výška terasy 111.
- V celkové situaci stavby byl nájezd spádován směrem do garáže. Jak bude ošetřeno, aby do ní nestékala povrchová voda?
- Podlahu garáže je dále vhodné spádovat směrem ven.

Půdorys 2NP:

- Jaký je akustický požadavek na stěny mezi obytnými místnostmi a ostatními místnostmi téhož bytu? Vyhoví stěna z příčkovek Porotherm 11,5 Profi tomuto požadavku?

Řez B-B':

- Jak bude ochráněna hydroizolace u paty zdiva a do jaké výšky nad upravený terén by měla být vytažena?
- Jak bude kotveno zábradlí terasy do věncovky?

Detail A:

- Chybí jakékoliv označení, kde se dané detaily nachází.
- Jak bude zajištěna funkce parozábrany u propíchnutí stavěcím třmenem?

Detail E:

- Takto přivařená pásovina k IPE 180 určitě nebude dostačující pro uložení POT nosníků.

Výkres sestavy stropních dílců:

- Není přivaření pásoviny ke spodním přírubám ocelových profilů pro uložení POT nosníků mnohem komplikovanější, než uložení ocelových profilů pod tyto nosníky?

Krov nad 1NP:

- Jak budou uloženy nárožní krokve N3 a N4 u svislé stěny?

Stavební fyzika:

- Při výpočtu součinitele prostupu tepla podlahy na zemině, se ve výpočtu neuvažují vrstvy pod hydroizolací.
- Při výpočtech podlah na zemině je špatné Rsi.

- Při výpočtu součinitele prostupu tepla střešní konstrukce nebyly zahrnuty tepelné mosty způsobené dřevěnou konstrukcí krovu!
- Není spočítán součinitel prostupu tepla jednotlivých oken. Jak byla stanovena jednotná hodnota pro všechny okna?
- Špatně vypočítaný štítek obálky budovy.

Závěrem lze konstatovat, že autor splnil daný úkol. Část z výše uvedených připomínek není zásadního charakteru, ale pouze upozorňuje na některé nedostatky a nastiňuje místa, která by bylo vhodně řešit jinak, případně doplnit.

Doporučuji tedy bakalářskou práci k obhajobě a celkově ji hodnotím:

Klasifikační stupeň ECTS: *D/2,5*

V Brně dne 1.6.2015



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4