

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Stehlíková Petra, Ing.

Téma: Metody a metriky pro měření použitelnosti software (id 17040)

Oponent: Bartík Vladimír, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Zadání odpovídá náročnosti vhodné pro diplomovou práci. Cílem bylo navrhnout a vytvořit aplikaci pro testování kvality a použitelnosti desktopových aplikací. Náročnost byla především v nutnosti najít vhodný způsob, jak sledovat chování uživatele testované desktopové aplikace.
2. **Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání bylo ve všech bodech splněno.
3. **Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Rozsah technické zprávy se započtením obrázků mírně přesahuje 50 normostran, požadavek na rozsah technické zprávy tedy je splněn.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** **80 b. (B)**
Technická zpráva je po obsahové stránce kvalitní, obsahuje vše potřebné a její struktura je také v pořádku. Vše je popsáno srozumitelně i pro neoborníka v této oblasti.
5. **Formální úprava technické zprávy** **90 b. (A)**
Jazyková i stylistická úroveň technické zprávy je na výborné úrovni, text je až na pár drobností prakticky bez pravopisných a stylistických chyb, překlepů je také minimum. Ani po stránce typografické jsem si nevšiml žádných zásadních nedostatků.
6. **Práce s literaturou** **90 b. (A)**
Problematika byla nastudována velmi pečlivě, o čemž svědčí 42 položek v seznamu použité literatury. Vlastní výsledky jsou řádně odlišeny od vlastního přínosu, vše je v souladu s příslušnými normami. Citační etika nebyla nikde porušena.
7. **Realizační výstup** **85 b. (B)**
Výsledná aplikace je funkční a použitelná pro sledování použitelnosti a kvality desktopových programů.
8. **Využitelnost výsledků**
Současné aplikace sloužící k tomuto účelu poskytují pouze základní funkčnost zahrnující pouze jednoduché statistiky ohledně využívání aplikace. Z tohoto pohledu je výsledná aplikace určitě přínosem. Předpokládám, že bude přínosem i pro firmu Siemens, která je zadavatelem tohoto projektu.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Bylo by možné vaši aplikaci upravit tak, aby mohla být využita i pro webové aplikace? Co konkrétně by bylo potřeba upravit?
10. **Souhrnné hodnocení** **86 b. velmi dobře (B)**
Diplomová práce je kvalitní, bez závažnějších nedostatků v technické zprávě i realizačním výstupu. Navrhuji proto hodnocení stupněm B (velmi dobře).

V Brně dne: 12. června 2015

.....
podpis