

## Posudek oponenta diplomové práce

**Student:** Husák Jiří, Ing.

**Téma:** Využití syntézy na systémové úrovni pro aplikace s platformou ZYNQ (id 17759)

**Oponent:** Drábek Vladimír, doc. Ing., CSc., UPSY FIT VUT

1. **Náročnost zadání** obtížnější zadání  
Rozsah zadání je značně veliký. Pokrývá teoretické principy až po realizační úroveň.
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno  
Zadání bylo splněno úplným způsobem.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí  
Rozsah technické zprávy je sice v obvyklém rozmezí, ale výklad je velmi věcný a obsažný.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 95 b. (A)  
Práce je napsána velmi pěkně.
5. **Formální úprava technické zprávy** 90 b. (A)  
V práci je několik formálních chyb, jsou vyznačeny ve vytištěné kopii. Pouze o dvou bych se zmínil: na str. 18 je odstavec "Analýza syntézy", což je divné; v literatuře [6] je uveden autor Tomáš M. - jak to má být správně?
6. **Práce s literaturou** 95 b. (A)  
Práce s literaturou je určitě na dobré úrovni.
7. **Realizační výstup** 95 b. (A)  
Práci hodnotím díky realizačnímu výstupu jako výbornou.
8. **Využitelnost výsledků**  
Práce navazuje na několikaletý výzkum a přináší nové výsledky.
9. **Otázky k obhajobě**  
Co je to datový typ bayer\_8 na str. 21, a kolik různých typů by to mohlo znamenat?
10. **Souhrnné hodnocení** 95 b. výborně (A)  
Jde o velmi kvalifikovanou a přínosnou práci.

V Brně dne: 9. června 2015

.....  
podpis