

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Student: Kotásek Jiří, Bc.
Téma: Webový frontend k systému pro analýzu síťového provozu (id 17283)
Vedoucí: Bartoš Václav, Ing., UPSY FIT VUT

1. Informace k zadání

Zadáním bylo vytvořit webové rozhraní pro konfiguraci modulárního systému Nemea, který je vyvíjen a provozován organizací CESNET. Program pro správu systému Nemea již existoval, ovládal se však jen pomocí XML souborů a příkazové řádky. V rámci této BP k němu mělo vzniknout přehledné webové rozhraní s grafickým znázorněním běžících modulů a jejich propojení. Webové rozhraní mělo být navíc implementováno jako grafický modul do stávajícího systému pro vzdálenou konfiguraci Netopeer (jako jeden z prvních takových modulů).

Kromě implementace samotného grafického rozhraní bylo zadání obtížné nutností nastudovat a propojit několik existujících a poměrně složitých systémů. Navíc jsou tyto systémy stále ve vývoji - detaily zadání se tedy průběžně měnily a bylo nutné intenzivně komunikovat s ostatními vývojáři.

Výsledné řešení sice nepovažuji za příliš kvalitní a propracované, zadání však bylo splněno.

2. Práce s literaturou

Vzhledem k charakteru práce bylo třeba studovat spíše interní dokumentaci než běžnou literaturu. Dokumentace byla poskytnuta vedoucím práce a dalšími vývojáři systémů Nemea a Netopeer.

Dále bylo nutné nastudovat různé JavaScriptové knihovny a vybrat pro daný účel tu nejvhodnější. V tomto byl student aktivní a samostatný.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

Zpočátku student nebyl při řešení příliš aktivní, opravdu intenzivně začal pracovat až v posledních několika měsících před odevzdáním.

Co se týče konzultací, toto zadání vyžadovalo úzkou spolupráci nejen s vedoucím práce, ale i s dalšími lidmi z CESNETu. Student s nimi sice komunikoval, v mnoha ohledech však ne zcela dostatečně.

Celkově kvalita komunikace se studentem nebyla špatná, toto zadání však vyžadovalo míru a kvalitu komunikace výrazně vyšší.

4. Aktivita při dokončování

Implementace sice byla včas dotažena do stavu, kdy splňuje zadání, kdyby jí však byl věnováno dostatek času po celý rok, nikoliv až v posledních měsících, mohla být výrazně kvalitnější.

Technická zpráva sice byla také dokončována na poslední chvíli, výsledek je ale přesto poměrně kvalitní.

5. Publikační činnost, ocenění

6. Souhrnné hodnocení

dobře (C)

Zadání bylo náročné především nutností komunikace s dalšími vývojáři a přizpůsobování se změnám v průběhu řešení. To student zvládl jen částečně. Navíc z počátku nevěnoval řešení dostatek času. Napravil to však v posledních několika měsících, kdy se práci začal věnovat výrazně intenzivněji. Navrhuji tedy průměrné hodnocení - stupeň C.

V Brně dne: 4. června 2015

.....
podpis