

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Kadlčíková Hana, Bc.
Téma: Software pro korektury textů (id 17809)
Oponent: Polok Lukáš, Ing., UPGM FIT VUT

1. Náročnost zadání průměrně obtížné zadání

2. Splnění požadavků zadání zadání splněno

Cílem této bakalářské práce bylo navrhnout a vytvořit aplikaci umožňující tvorbu korektur textů. Tohoto cíle bylo dosaženo, zadání tedy bylo splněno.

3. Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí

Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí.

4. Prezentační úroveň předložené práce 75 b. (C)

Technická zpráva je strukturována vesměs logicky. Kapitola 3 mírně opakuje kapitolu 2. Jinak jsou rozsahy kapitol přiměřené a dobře na sebe navazují. Práce je vesměs lehce pochopitelná.

Text obsahuje zejména v úvodní části množství "vaty" jako např.: "pokud uživatel není schopný detektiv, nemá šanci toto nastavení najít" nebo "[uživatelské] rozhraní je docela tmavé".

Popis obrázku 4.5 ("graf") je nic neříkající, vhodnější by bylo např.: "Výsledky dotazníku prvního kola testování". Vyhodnocení známkou není vysvětleno (je to známka 1 - 5, "jako ve škole"?).

Nastavení barvy se v programu PDFescape zobrazuje pod horní lištou po výběru objektu kterému lze nastavit barva, není to tak "nemožné" jak autorka popisuje.

5. Formální úprava technické zprávy 75 b. (C)

Po jazykové stránce je práce na dobré úrovni i když se místy vyskytují hovorové výrazy nebo mírně netechnické formulace, místy chybí předložky. Anglický abstrakt je nadprůměrný.

Po typografické stránce je práce na průměrné úrovni. Formáty jsou místy sázené jako kapitálky (PDF), jindy jako malá písmena (pdf). Na straně 13 je prázdný řádek navíc. Na straně 15, poslední věta prvního odstavce, je mezera před čárkou. Na straně 21 přetéká slovo za okraj odstavce.

6. Práce s literaturou 70 b. (C)

Práce zmiňuje řadu formátů jako XML, PDF, DOCX a podobně - bylo by bývalo vhodné odkazovat se na technickou specifikaci těchto formátů, aby bylo zřejmé jakého jsou typu. Formát DOCX je založen na XML, je však uveden jako textový. Zmínka formátu TEX by byla vzhledem k tématu korektur nanejvýš relevantní. K porušení citační etiky ale nedošlo.

Vyskytují se reference sázené mimo větu (za tečkou). Při sazbě více referencí na jednom místě nejsou reference nějak řazené ani seskupeny ([2][5][3][1] je lépe sázeno jako [1, 2, 3, 5] nebo lépe [1 - 3, 5]).

Práce se jinak odkazuje na přiměřené množství literatury.

7. Realizační výstup 80 b. (B)

Výstupem je aplikace v jazyce Java, určená pro korekturu dokumentů ve formátu PDF nebo obrazových formátech (pro scanované dokumenty). Aplikace si dává za cíl být uživatelsky příjemná a jednoduchá na zvládnutí. Osobně nejsem zvyklý používat korekturní znaménka, tato část pro mě tedy není nijak přínosná. Psaní poznámek a kreslení funguje podobně jako v prohlížečích PDF a je tedy snadné. Aplikace působí mírně nehotově, vytvořené poznámky nejde měnit ani mazat, co se jednou napíše, už v korekturách zůstane a krom tlačítka "zpět" nelze vrátit zpět - nutnost tvořit korektury pro korektury. Tlačítko "vpřed" chybí. Korektury nejsou nějak svázané s dokumentem a je možné je aplikovat na libovolný jiný dokument. Chybí rozbalovací poznámky které jsou pro elektronické korektury praktické - korektur je často tolik, že se na korigovanou stránku nevejdou, skrývání je potom oproti papírovým korekturám velkou výhodou. Jinak je aplikace prakticky použitelná ke korekturám textů.

Práce se okrajově dotýká korektur bez připojení k internetu, případně tvorbě korektur na cestách. Práce však

nepopisuje navrhovaný formát ve kterém jsou uloženy vlastní korektury (které jsou uloženy mimo originální dokument pro zmenšení objemu zasílaných dat, jedná se zjevně o netriviální binární formát, přenositelnost dat mezi různými platformami se dá očekávat, není však na první pohled zřejmá).

8. Využitelnost výsledků

Jedná se o práci implementačního charakteru.

9. Otázky k obhajobě

- Jak při použití vlastního odděleného formátu korektur aplikace pozná, že jsou korektury zobrazeny (na straně autora) na stejné verzi dokumentu jako na které byly vytvořeny (na straně korektora)?
- Jak složité by bylo přidat export dokumentu s korekturami do formátu PDF (pro sdílení s uživateli kteří nemají vytvořenou aplikaci)?
- Jak složité by bylo sdílení dokumentu s korekturami např. pomocí služby Google documents?

10. Souhrnné hodnocení

79 b. dobře (C)

Práce se věnuje tvorbě aplikace pro korekturu textů. Téma je zajímavé a výsledky práce jsou potenciálně využitelné při výuce a korekturám bakalářských nebo diplomových prací, případně vědeckých publikací. Oproti nástrojům vestavěným v PDF prohlížečích nabízí možnost používat korekturní razítka, chybí rozbalovací poznámky. Aplikace ukládá korektury ve vlastním formátu, což je výhodné při omezeném připojení k internetu, na druhou stranu to vyžaduje instalaci aplikace jak u korektora tak u autorů korigovaného textu. Text práce je na průměrné úrovni, nevěnuje se však některým technickým aspektům (popisy formátů). Práce obsahuje uživatelské vyhodnocení na malé skupině uživatelů.

V Brně dne: 11. srpna 2015

.....
podpis