

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Kovařík David, Bc.

**Téma:** Interaktivní simulátor pro grafy toku dat (id 16548)

**Oponent:** Smrčka Aleš, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání  
Zadání je z mého pohledu průměrně obtížné, nicméně způsob řešení, který si student vybral, je chvályhodný.
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
3. **Rozsah technické zprávy** přesahuje obvyklé rozmezí  
Technická zpráva obsahuje cca 52 normostran.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 95 b. (A)  
Práce je přehledná a lehce čtivá a rozhodně ji doporučuji pro seznámení se nejen s tématem BP, ale i s danou problematikou.
5. **Formální úprava technické zprávy** 90 b. (A)  
Typografická a jazyková stránka technické zprávy je na výborné úrovni.
6. **Práce s literaturou** 90 b. (A)  
K výběru literatury nemám žádné připomínky, i použité reference jsou v pořádku.
7. **Realizační výstup** 90 b. (A)  
Programové vybavení je funkční. Zdrojové kódy jsou na výborné úrovni.
8. **Využitelnost výsledků**  
Bakalářská práce vznikla jako doplněk pro experimenty ve výzkumu v oblasti verifikace procesorů a tento cíl splnila. Doporučuji na tématu pokračovat.
9. **Otázky k obhajobě**
  - V dotazovacím jazyce (resp. interpretu) mi chybí příkaz 'until' pro zastavení simulace při splnění nějaké podmínky. Jak moc náročné by bylo rozšíření simulátoru?
  - Jaká je výkonnost simulace (např. v počtu interpretovaných uzlů grafu za sekundu)?
10. **Souhrnné hodnocení** 90 b. výborně (A)  
I když je téma práce průměrně obtížné, student ho vypracoval příkladně. Výsledný simulátor je použitelný a já doufám, že v budoucnu bude rozšířen o možnost automatického testování RTL návrhů.

V Brně dne: 4. června 2015

.....  
podpis