

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Ivona Soukupová**

Oponent diplomové práce: **Ing. Roman Krupica**

Oponentní posudek je vyhotoven na diplomovou práci s názvem „Penzion s vinným sklepem“. Jedná se o novostavbu samostatně stojícího objektu, objekt je částečně podsklepený, obsahuje přízemní společenskou část a dvoupodlažní ubytovací část. Konstruktivní systém je navržen stěnový z keramického zdiva Porotherm v kombinaci s filigránovými stropy a prefabrikovaným ŽB schodištěm. Sedlová střecha je uvažována částečně z dřevěných příhradových vazníků, částečně jako vaznicová soustava.

Diplomová práce obsahuje předepsané části. V rámci projektu je uvažováno nové připojení na inženýrské sítě, nové okolní zpevněné plochy včetně venkovního parkoviště.

Diplomantka řešila také posouzení z hlediska stavební fyziky, požární bezpečnosti a v rámci specializací se zabývala řešením ZTI a statickým návrhem některých betonových konstrukcí.

Zhodnocení projektu:

Dispoziční a provozní řešení je navrženo vcelku kvalitně, v rámci penzionu je také jeden pokoj řešen bezbariérově. Součástí objektu je vinný sklep s posezením v suterénu a dále je v přízemí navržena společenská místnost s příslušným zázemím. Z projektu, resp. z příložených zpráv, není zřejmé, jak bude probíhat samotný provoz v objektu – počet zaměstnanců, nakládání s prádlem, provoz vinného sklepa (skladování vína v sudech nebo v lahvích, kde budou návštěvníci používat WC apod.) a společenské místnosti (jak bude vypadat zásobování či vaření jídla v navazujícím zázemí).

Vzhled objektu je vcelku zdařilý, jak ukazují např. ve studii přiložené vizualizace. Vzhledově čistá a jednoduchá fasáda je členěna balkony, střešní plocha je vhodně doplněna vikýři.

Konstruktivní řešení je standardní, občas lze shledat ve výkresech drobné konstrukční nedostatky. Výkresy jsou i přes drobné nejasnosti zpracovány poctivě. Ze zmiňovaných vad vyjmenuji některé:

- ve studii 2NP nejsou zřejmé balkony u pokojů, nábytek v herně je zakreslen i v místech s poměrně malou světlou výškou,
- v projektu není přiložen řez schodištěm, což má za následek chyby při zakreslení této konstrukce (půdorysy, sklopené řezy ve stropě),
- proč není objekt umístěn na pozemku tak, aby požárně nebezpečný prostor nezasahoval na sousední parcelu?
- není jasné, jak bude řešeno větrání místností bez oken,
- filigránová deska i průvlak, řešený ve specializaci, jsou navrženy nevhodně (hodně výztuže ve stropě o zbytečně malé tloušťce, naopak zbytečně vysoký průvlak s „malým“ vyztužením),
- specializace ZTI – u rozvodu vody v suterénu je studená voda nesprávně napojena i na PK (plynové kotle).

Připomínky a dotazy k obhajobě práce:

- situace – definujte pojem „přípojka“. Upřesněte, jak je navržena přípojka plynu (NTL nebo STL? Jaké armatury přípojku ukončují?)
- půdorysy – vysvětlete, proč jsou mezi pokoji navrženy těžké stěny tl. 250mm z AKU tvarovek. Proč tyto stěny podle šrafování přerušují nosné podélné zdivo v objektu? Nelze tyto mezipokojové stěny navrhnout hospodárněji?
- zakreslení schodiště - u výkresů stropů jsou chybně znázorněny některé sklopené řezy, uveďte, jak je to správně,
- objasněte provoz vinného sklepa, např. k čemu slouží sklad se zvedací plošinou?
- krov
 - o sloupky v místě hery uvažuje opřené pouze do filigránového stropu?
 - o u vaznicové soustavy nad ubytovací částí jsou sloupky vyneseny dvojicí kleštín – ty uvažujete z rostlého dřeva a co se týká délky z jednoho kusu? Navrhovaná délka se jeví dosti problematická.

Závěrem lze říci, že diplomantka zpracovala diplomový projekt v požadovaném rozsahu, výkresy jsou vcelku přehledné a kladně hodnotím kvalitní zpracování velkého množství výkresů detailů, celkem je jich přiloženo 15. Drobné nepřesnosti lze přičítat nepozornosti nebo nedostatečné praxi v projekční činnosti. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: **B/1,5**

V Kloboukách u Brna, dne 20.1.2016



.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4