

## Posudek oponenta diplomové práce

**Student:** Matěj Kryštof, Bc.

**Téma:** Systém pro kolaborativní mapování v terénu (id 16064)

**Oponent:** Kočí Radek, Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**  
Cílem práce bylo navrhnout a realizovat nástroj pro mobilní zařízení s operačním systémem iOS, který umožňuje spravovat geografická data, tj. prohlížet, vytvářet a editovat data přímo v terénu. Data se synchronizují prostřednictvím technologie Cloud Kit. Zadání považuji za průměrně obtížné.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Práce splňuje všechny body zadání.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**  
Rozsahem je práce mírně nad obvyklé rozmezí, všechny části obsahují relevantní informace. Pouze kapitulu 8 (Uživatelská příručka) bych zařadil do přílohy.
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** **85 b. (B)**  
Prezentační úroveň práce je velmi dobrá, kapitoly jasně popisují řešenou problematiku a plynule na sebe navazují.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**  
Po jazykové stránce nemám k práci výtky, typograficky je na velmi dobré úrovni. Drobnou poznámku mám pouze k většímu počtu krátkých podkapitol třetí úrovně.
- 6. Práce s literaturou** **75 b. (C)**  
Výběr studijních pramenů odpovídá tématu práce, je více než dostačující. Všechny zdroje jsou v textu korektně citovány. Drobnou výhradu mám k uvádění definic - z textu není patrné, co je převzatá definice a co vlastní definice (např. region prostorového indexu).
- 7. Realizační výstup** **85 b. (B)**  
Realizační výstup je plně funkční a odpovídá požadavkům práce. Zdrojové kódy mohly být více komentované.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Realizační výstup je využitelný jako alternativa k existujícím nástrojům podobného typu.
- 9. Otázky k obhajobě**
  1. V práci uvádíte přehled existujících aplikací pro mapování v terénu. Nikde jsem nenašel srovnání vašeho nástroje s uvedenými. V čem se vaše řešení odlišuje (slabé a silné stránky)?
  2. Nakolik je možné vyhledávat geografické objekty podle zadaných kritérií nebo klíčových slov (např. objekty reprezentující park)?
  3. V k. 4.2.5 používáte množinové operace nad regiony. Je tedy region definován jako množina?
- 10. Souhrnné hodnocení** **85 b. velmi dobře (B)**  
Práci považuji za vyváženou po všech stránkách, student vytvořil dobré inženýrské dílo. Kladně hodnotím provedené jednotkové a uživatelské testy. Navrhuji hodnocení stupněm B/85b.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 7. června 2016

.....  
podpis