

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	B3501 ARCHITEKTURA POZEMNÍCH STAVEB
Typ studijního programu	Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	Architektura

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: **HUDEBNÍ KLUB V BRNĚ**

Student: **Martina Pappová**

Oponent: **ing. Jiří Fišer**

Oponentní posudek hodnotí bakalářskou práci, kterou vypracoval student Martina Pappová ve školním roce 2015/2016. Obsah bakalářské práce je členěn do následujících částí:

- A – Dokladová část
- B – Konstrukční studie
- C – Stavební část projektové dokumentace pro provedení stavby
- D – Architektonický detail

Bakalářská práce obsahuje rovněž volné přílohy a to architektonickou studii, model architektonického detailu a CD s dokumentací.

1. Posouzení úrovně stavebního řešení z hlediska konstrukčního, provozního a architektonického.

- propracované řešení jak z hlediska konstrukčního, tak dispozičního
- objekt je důsledně řešen jako bezbariérový (WC pro osoby s omezenou schopností v každém podlaží), vertikální doprava výtahem
- v situaci řešena i likvidace dešťových vod na pozemku investora v souladu s vodním zákonem (vsakovací jámky)

2. Úplnost, přesnost řešení objektu v rozsahu zpracované dokumentace, hodnocení grafické úrovně.

- dokumentace zpracována přehledně, s velmi slušnou grafickou úrovní
- dokumentace obsahuje veškeré části uvedené v „Zásadách pro vypracování“
- součástí dokumentace jsou příslušné detaily, zprávy i výpisy konstrukcí

3. Vytčení chyb v konstrukčním, provozně technickém řešení a v dodržování zásad zakreslování stavebních konstrukcí.

- doplnit kóty upraveného a původního terénu v půdorysu základů. Doplnit třídu betonu na výkres základů.
- zvážit použití navržených materiálů na podlahách (epoxidové stěrky, keramické dlažby) z hlediska akustiky a funkčnosti (např. epoxidová stěrka ve cvičebním sále).
- prověřit počet navržených parkovacích stání pro OA z hlediska uvažované kapacity návštěvníků hudebního klubu

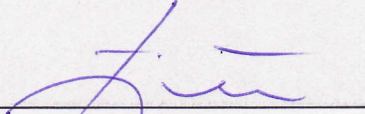
4. Zhodnocení bakalářské práce z hlediska vlastního tvůrčího přínosu a využitelnosti v praxi.

- velmi dobře zpracovaná projektová dokumentace s parametry porovnatelnými s reálnou projekční praxí

5. Hodnocení klasifikací dle ETCS:

A/1

V Brně dne 23.2.2016



Ing. Jiří Fišer

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4