

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Martin Hačka

Autor bakalářské práce: _____

Ing. Radka Kantová

Vedoucí bakalářské práce: _____

Student **Martin Hačka** vypracoval bakalářskou práci (dále BP) na téma:
„Realizace spodní stavby bytového domu v Brně Bohunicích“.

Rozsah BP byl stanoven pro zadanou technologickou etapu takto:

Vypracování požadovaných dokumentů na základě údajů z technické zprávy projektové dokumentace vybraného objektu a koordinační situace zvolené stavby.

Zadán výpočet výkazu výměr pro vybranou technologickou etapu stavby a následné zpracování technologických předpisů pro zemní práce, záporové pažení, pilotáž a plošné základové konstrukce.

Úkolem bakalářské práce bylo především řešení organizace výstavby pro zadanou technologickou etapu, zejména ve výkresech zařízení staveniště a technické zprávě pro zařízení staveniště, návržení strojní sestavy včetně ověření umístění strojů na staveništi, zpracování technologických postupů.

Požadovány bilance zdrojů, vypracování časového plánu pro zadanou technologickou etapu. Zadáno stanovení kvalitativních a bezpečnostních požadavků.

Pro zpracování částí pro tzv. jiná zadání požadováno zpracování vybraných konstrukčních detailů, řez objektem, výkres výkopů a hlubinných základů, návrh a posouzení plošných a hlubinných základů, položkový rozpočet hrubé spodní stavby.

Doplňujícím zadáním je vyhodnocení z hlediska ekonomického (rozpočtem) a časového (řádkovým harmonogramem).

Podrobné stanovení rozsahu zpracování BP je dáno „Přílohou k zadání BP“.

Podkladem pro zpracování zadaných úkolů byla částečná projektová dokumentace stavby s názvem „Bytový dům, ulice Kovářská 12, Brno“, kterou studentovi poskytla pro studijní účely stavební firma Kaláb s.r.o.

Souhlas s použitím projektové dokumentace s razítkem a podpisem oprávněné osoby je přiložen v úvodní – dokladové části odevzdávané BP.

Odevzdaná BP je členěna na textovou část v rozsahu 207 stran, a na přílohovou část - student odevzdává 17 výkresů, jako přílohu č.16 Kontrolní a zkušební plán.

V samostatné složce jsou jako součást závěrečné práce doloženy dokumenty ke studentské vědecké odborné činnosti, a to v rozsahu, se kterým se student uvedené soutěže zúčastnil, jedná se o přílohu č.19.

V textové části jako první dokument zařazena „Průvodní zpráva“ a „Souhrnná technická zpráva“ se zaměřením na technologickou etapu, dále následují dokumenty týkající se geologických poměrů vybrané lokality. Na základě těchto dokumentů jsou následně zařazeny zadané technologické předpisy a zpracování zásad organizace výstavby s řešením zařízení

staveniště, návrhem strojních sestav včetně výpočtů nakládacích a odvozových cyklů mechanizace.

Následuje dokument situace stavby se širšími vztahy dopravních tras, kde student ověřuje průjezdnost jednotlivých zásobovacích tras. Doloženo zde BOZP, výkaz výměr a rozpočet výstup z programu BUILDpowerS, kde se student podrobně věnuje rozdílu ceny dle jednotlivých zvolených technologií i nákladům na zařízení staveniště.

Časový plán student zpracoval v SW Contec, doplněno histogramem pracovníků a nasazením pracovních strojů. K nasazení mechanizace je ve v.č.18 v zatěžovacím diagramu autojeřábu a hydraulické ruky ověřena použitelnost navržených strojů. V přílohové části student dokládá výkres zařízení staveniště, několik výkresů pro návrhy jednotlivých konstrukcí spodní stavby, postupů při jejich realizaci a zpřesňující výkresy pro výpočet výkazu výměr.

Veškeré výstupy vykazují konstrukční správnost, ale také výbornou podrobnost řešení, grafickou úhlednost a věcnou přehlednost.

Pochvalu zaslouží zejména rozsah zpracování problematiky návrhu a posouzení plošných základů oproti hlubinným. S touto problematikou se student účastnil soutěže SVOČ v oborovém kole, a následně ve fakultním kole sekce Pozemní stavby a architektura, s názvem soutěžní práce: **BD - návrh a posouzení plošných základů oproti hlubinným, s umístěním na prvním místě fakultního kola a postupem do mezinárodního kola soutěže SVOČ, kde naši fakultu reprezentoval na MK SVOČ v Praze.**

S ohledem na rozsah a celkovou úroveň odevzdané závěrečné práce, zejména rozsah zpracování návrhu a posouzení variantních řešení této investice, navrhuji komisi zvážit udělení pochvaly děkanem za vynikající zpracování bakalářské práce.

K vypracování bakalářské práce přistupoval student odpovědně a se zájmem, měl samostatný přístup k tvorbě práce, na BP pracoval průběžně.

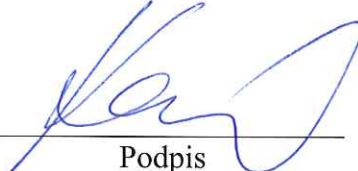
Jedná se o kvalitně zpracovanou BP, všechny části zadání BP byly rozhodně splněny v rozsahu, který stanoví příloha k zadání bakalářského projektu.

Vzhledem k těmto skutečnostem hodnotím bakalářskou práci studenta **Martina Hačky** známkou:

A/1

Klasifikační stupeň ECTS: _____

V Brně dne 27. 5. 2016


Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4