

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Jan Šefl

Oponent bakalářské práce: Ing. arch. Anna Holešovská

Celkové hodnocení:

Práce studenta Jana Šefla řeší návrh generačního rodinného domu. Objekt je dvoupodlažní. Umístění a forma objektu navazuje na sídelní strukturu okolí. Samotný koncept je ambiciózní a co se týče formy a dle přiložených vizualizací se zdá být na první pohled zdařilý. Dispozice domu nejsou již ale natolik přesvědčivé. Provoz v domě se nezdá být ideální za prvé absencí zádveří, která má plnit funkci oddělovací. Dále některé návaznosti jako umístění koupelny rodičů není optimální. Na tyto nedostatky v prvotní studii domu se dále objevují i ve výkresové části.

Otázky a připomínky oponenta:

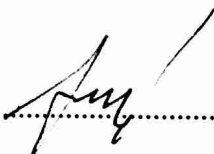
1. Jak ve studii tak dalších výkresech chybí prostor oddělující vstupní část od obytných prostor(předsíň, zádveří).
2. Ve výkresech chybí základní členění na legendu ing.sítí a legendu přípojek a rovněž zakótování přípojek. Jak mají být tyto přípojky zakótovány?
3. Jak řešíte výjezd auta z garáže? Vychází vhodně rozhledové trojúhelníky?
4. Ve výkresech není výšková kóta u spádované podlahy.
5. Objasněte jak řešíte instalaci wc mísy. Proč za mísu umístíte předstěnou Ytong 150mm? Jaký druh wc na toto místo instalujete?
6. Úroveň zpracování detailů je obecně slabší, chybí podrobnější popisky.
7. Ve výkresech střechy je celkově několik chyb z nepozornosti, např. se opakuje popiska řezu B-B'. Jak bude odtékat voda z úzká části střechy vpravo?

Práce splňuje požadavky k bakalářské práci. Lze si snadno povšimnout nedostatků a chyb ve výkresech.

Práci doporučuji k obhajobě s níže uvedeným hodnocením.

Klasifikační stupeň ECTS: C/2

V Brně dne 5.6.2016


.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4