

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Filip Němec

Oponent bakalářské práce: Ing. Petr Horák, Ph.D.

Téma práce

- Využití obnovitelných zdrojů pro polyfunkční dům

Náročnost tématu

- Téma svou náročností patří mezi obvyklé, zadaný objekt je středního rozsahu.

Hodnocení práce

- **stupeň splnění zadání diplomové práce:** zadání splněno v požadovaném rozsahu.
- **originalita přístupu při zpracování tématu:** běžné řešení.
- **teoretické znalosti:** v teoretické i výpočtové části byly prokázány v potřebném rozsahu.
- **adekvátnost použitých metod:** zpracování výpočtové grafické i textové části s počítačovou podporou je na velmi dobré úrovni.
- **logická stavba práce:** práce je přehledná, členěná v souladu s předepsanou osnovou.
- **technický návrh:** návrh je proveden věcně správně, technická zpráva je obsáhlá.
- **výkresová část:** výkresy jsou dobře zpracovány.
- **práce s literaturou včetně citací:** dostatečné literární zdroje, číslované citace.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** přiměřená grafická úroveň textové části.
- **stylistická úroveň:** běžná.

Dotazy a náměty na rozpravu

- V technické zprávě se píše, že TČ mají vestavěný elektrokotel (str. 73). Na výkresu schématu je samostatný elektrokotel. Jak to tedy ve skutečnosti bude?
- TČ budou dle návrhu pracovat s teplotním spádem 45/35 °C. Bude tento teplotní spád dostačující pro přípravu TV?
- Návrh přípravy TV je dle práce (str. 44) proveden s ohřevem 24 hodin denně. V TZ se ale píše (str. 74), že ohřev TV se bude provádět přepínáním třícestného ventilu v případě potřeby. Domnívám se, že tento návrh přepínacího ventilu a střídavý ohřev TV je v rozporu s filosofií uvedeného návrhu ohřevu TV 24 hodin denně.
- Tepelná čerpadla nemusí být vybavena pojistným ventilem?

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: c / 2,0

V Brně dne 6.6.2016



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4