

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Chlápek Tomáš, Ing.

Téma: Android aplikace pro vizualizaci dopravních dat ze systému C2X (id 15943)

Oponent: Očenášek Pavel, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Cílem diplomové práce byl návrh a implementace aplikace pro vizualizaci dopravních dat ze systému C2X, a to ve spolupráci se společností Siemens. Zadání bylo průměrně náročné.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání byly splněny.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Práce čítá celkem 57 číslovaných tištěných stran (včetně příloh), přičemž samotný text práce bez úvodních formálních stránek, bez literatury a příloh čítá cca 46 normostran (bez započítání obrázků). Vzhledem k tomu, že text je proložen mnoha obrázky, dosahuje práce lehkého podprůměru standardní diplomové práce.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **74 b. (C)**
Některé kapitoly by mohly být rozsáhlejší. Celkově však je jejich obsah relevantní a student vystihl jeho důležitost. Kapitoly na sebe dobře navazují. Celková prezentací úroveň technické zprávy je dobrá.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **80 b. (B)**
Po jazykové ani typografické stránce nemám k práci větší výtky.
- 6. Práce s literaturou** **88 b. (B)**
Seznam literatury čítá celkem 17 zdrojů, přičemž většina z nich jsou zahraniční odborné články či odborné monografie. Výber literatury považuji z tohoto důvodu za nadstandardní. Výtku mám k tomu, že seznam literatury neodpovídá citačním normám. Jinak v práci je vcelku dobře odlišeno, co je původní dílo studenta.
- 7. Realizační výstup** **93 b. (A)**
Realizační výstup práce byl předveden oponentovi. Aplikace je funkční a připravena pro použití v reálném prostředí. Provedení aplikace je nadstandardní.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výstup práce je sice aplikačního charakteru, přesto mohou být postup řešení i výsledky inspirací pro tvorbu podobných projektů. Velice kladně hodnotím také fakt, že práce byla vytvořena ve spolupráci se společností Siemens a měla kladný ohlas u odborné komunity.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Uvažoval jste o možnosti připojení zařízení pro získávání dat pomocí Bluetooth technologie? Zdůvodněte.
 2. Z kterých měst jste měl k dispozici testovací data?
- 10. Souhrnné hodnocení** **89 b. velmi dobře (B)**
Realizační stránka práce je velmi dobrá, textová zpráva je však spíše kratší a obsahuje některé nedostatky. Z tohoto důvodu navrhuji hodnocení stupněm "B". V případě velmi kvalitní obhajoby nevyklučuji zlepšení na hodnocení stupněm "A".

V Brně dne: 8. června 2015

.....
podpis