

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Čechmánek Martin, Ing.
Téma: Brána inteligentní domácnosti (id 17240)
Oponent: Žádník Martin, Ing., Ph.D., UPSY FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání bylo obtížnější, neboť vyžadovalo implementaci funkčního prototypu brány inteligentní domácnosti. Navíc tento vývoj spolu s vývojem dalších komponent (senzorů i serveru) a bylo nutné vývoj přizpůsobovat aktuálním potřebám.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Technická zpráva má požadovaný rozsah, všechny části práce jsou informačně podstatné.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **85 b. (B)**
Práce má logickou strukturu, rozsahy a návaznosti jednotlivých kapitol dovolují pochopit čtenáři podstatu práce studenta.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**
Formální úprava technické zprávy je na velmi dobré úrovni.
- 6. Práce s literaturou** **85 b. (B)**
Student správně citoval dostupné zdroje a nastudované poznatky využil ke zkvalitnění práce.
- 7. Realizační výstup** **85 b. (B)**
Realizační výstup je funkční a otestován s dalšími komponentami.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledky jsou využitelné v praxi pro komunikaci sensorových sítí se serverem.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Jak plánujete řešit komunikaci s novými typy senzorů? Bude stávající tabulka typů dostatečná pro příjem hodnot z dalších senzorů?
- 10. Souhrnné hodnocení** **85 b. velmi dobře (B)**
Student splnil zadání diplomové práce ve vyšším než očekávaném rozsahu. Technická zpráva i realizační výstup jsou velmi dobře zpracovány a proto hodnotím práci známkou B - velmi dobře.

V Brně dne: 7. června 2015

.....
podpis