

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Vrabec Lukáš, Bc.

Téma: Integrace SELinux audit záznamů do ABRT nástroje (id 17722)

Oponent: Kačic Matej, Ing., UITS FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Jedná sa o priemerne obtiažne zadanie.
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Všetky body zadania boli splnené.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Rozsah technickej správy je v obvyklom rozmedzí.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 70 b. (C)
Štruktúra textu je vyhovujúca, kapitoly na seba logicky nadväzujú. Niektoré časti textu sú menej zrozumiteľné, ale je to akceptovateľné. Študent nepopisuje akým spôsobom bol nástroj testovaný. Na konci práce mi chýba kapitola typu "Dosiahnuté výsledky", kde mohol študent porovnať svoje riešenie s existujúcimi nástrojmi prostredia linuxu, a taktiež mohol na vhodnom grafe porovnať výkonnosť logovania svojho riešenia s pôvodným nástrojom, resp. s podobnými riešeniami.
5. **Formální úprava technické zprávy** 80 b. (B)
Jazyková úroveň textu je dobrá. V texte sa nachádza len veľmi málo drobných chýb. Typografia je na dobrej úrovni, až na členenie 1,5 stránkovej kapitoly číslo 1 na dve sekcie prvej úrovne a nezvyčajné členenie sekcie 1.2. Ďalej kvalita niekoľkých obrázkov nie je postačujúca, text je horšie čitateľný.
6. **Práce s literaturou** 85 b. (B)
K výberu literatúry nemám zásadné pripomienky.
7. **Realizační výstup** 80 b. (B)
Aplikácia je plne funkčná a je možné ju nasadiť do testovacieho režimu. Zdrojový text aplikácie je prehľadný a dobre komentovaný. Úprava nástroja abrt a settroubleshoot zavádza logovanie do journalu v štruktúrovanej podobe zo selinux.
8. **Využitelnost výsledků**
Práca vznikala v spolupráci s firmou RedHat a jej výsledky budú integrované do vývojovej verzie služby abrt. Predpokladá sa, že upravený nástroj abrt bude integrovaný do OS Fedora 24.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Akým spôsobom bol nástroj testovaný?
 - Ovplyvnia úpravy popísané v práci výkonnosť a spoľahlivosť zaznamenávania udalostí zo Selinuxu?
10. **Souhrnné hodnocení** 75 b. dobre (C)
Vzhľadom k tomu, že realizačný výstup je na dobrej úrovni, a prezentačná úroveň práce nemá vážnejšie nedostatky, hodnotím prácu **stupňom C**.

V Brně dne: 4. června 2015

.....
podpis