

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Mgr. Ivana Koudelková

Oponent diplomové práce: Petr Svoboda

Předložená diplomová práce na téma „Zajištění stavební jámy na ul. Provazníková“ obsahuje 58 stran textu členěného do šesti kapitol – 1. Úvod, 2. Geotechnické poměry, 3. Zajištění stavební jámy, 4. Statický výpočet, 5. Technologický postup výstavby, 6. Závěr. Obsahuje seznamy použité literatury a zkratk a symbolů a dále pak přílohy A - Inženýrsko-geologické profily, B - Statický výpočet a C - Výkresová dokumentace. Diplomantka analyzuje některé možnosti pažení stavební jámy a podrobně posuzuje a dimenzuje jí navržený způsob. Problematika pažení stavební jámy v městském území je velmi zásadní, zde navíc s ohledem na to, že se jedná o vcelku velkou hloubku.

Diplomantka přistoupila k práci viditelně zodpovědně a se zaujetím, o čemž svědčí velmi podrobný a rozsáhlý statický výpočet jednotlivých částí konstrukcí. Ukázala bohaté teoretické znalosti. Sama řešila nebezpečí sesuvných jevů na staveništi, ač v podkladech o IGP tyto informace nebyly. Analyzovala správně využití reziduálních parametrů zemin. Práce je z hlediska preciznosti zpracování a využití jednotlivých softwarových modulů na úrovni více než realizační projektové dokumentace a z hlediska grafické úpravy a textu jí nelze příliš mnoho vytknout. Snad jen slabší orientace v příloze části B-statický výpočet, která však může být způsobena jen schopnostmi čitatele. Ve výkresech přílohy C jsou drobné chybičky v označení betonu (20/25) nebo umístění čísla délka spirály armokoše apod. Některé výrazy jako vrtný „přístroj“ nebo „oddělení“ výpažnice jsou v dané chvíli drobností.

Z praktického hlediska oboru zakládání staveb by stála za zmínku ještě nějaká další možná metoda pažení a důvody k jejímu nasazení. Určitě není správně využití profilu 16 mm jako spirály-ovinutí armokoše pilot. Prosím dále ryze z pedagogických důvodů o upřesnění:

- Musí být piloty opravdu tak hluboko pod dno stavební jámy?
- Jaký je původ použité hodnoty plášťového tření kořene kotvy a na jakou sílu by se kotvy zkoušely resp. předpínaly
- Byla jediná možnost řešení kotev pomocí 8 lan a jak by se kotevní zhlaví řešilo v průniku s ŽB převázkou?
- Byla přes znění kapitoly 3 opravdu zhodnocena otázka dostupnosti pro stavební techniku?
- Byly vzaty v potaz následné kroky výstavby objektu vzhledem k danému způsobu pažení konstrukce?
- Jak bývá řešen konstrukčně armokoš pilot a proč by hlavy pilot měly být přebetonovány?

Pro výše uvedené ovšem platí, že diplomantka samozřejmě nemůže v daném stupni praktických zkušeností toto zcela ovládat a rozlišovat.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: **B/1,5**

V Brně dne 20.1.2017



.....  
Podpis

**Klasifikační stupnice**

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4