

Oponent:
Prof. Ing. Jiří Urbánek, CSc.
Emeritní profesor Univerzity obrany;
Vysoká škola regionálního rozvoje
Žalanského 68, 163 00 PRAHA
tel. +420603326355,
E-mail:<urjf@yahoo.com>

Oponentní posudek doktorské disertační práce

Ing. KOPČÁNI Juraj

NÁVRH METODIKY MANAŽERSKÉHO ROZHODOVÁNÍ V DISTRIBUCI V EVROPSKÉM PROSTŘEDÍ

Aktuálnost tématu disertační práce

Téma disertační práce lze hodnotit jako aktuální, neboť pojednává o manažerském rozhodování v distribuci v evropském prostředí, což přitahuje velkou pozornost odborníků výzkumu, analýzy a vývoje řízení logistického řetězce. Lze říci, že výzkum dodavatelsko-odběratelských vztahů je jedním ze základních nástrojů vývoje logistiky. To do patřičných prostředí integruje technické, technologické, distribuční i další atributy produktů výrobního procesu či služeb v logistických řetězcích a cyklech, kdy rozhodujícím činitelem a controllingovým aktérem je spokojenost zákazníků, jež je nutno exaktně vyhodnocovat.

Zhodnocení, jak disertace splnila stanovený cíl a metody použité při vypracování práce

V úvodu své disertační práce (DiP) si Ing. KOPČÁNI Juraj stanovil hlavní cíl disertační práce: *návrh metodiky postupu pro volbu distributora výrobního podniku; a na základě aktuálního stavu v podnicích z pohledu poskytování služeb, zabezpečit distribuci a uspokojení požadavků zákazníka.*

K tomu si disertant stanovil tři výzkumné otázky, z nichž třetí je velmi specifická.

Škoda jen, že si neurčil výzkumné hypotézy, jako objektivní konstrukci případů užití v reálné logistické síti, která by byla prakticky uskutečnitelná v praxi.

Cíl DiP tak nemá charakter návrhu metodického postupu, ale spíše se jedná o přehled metod a hodnotícího aparátu zmíněné problematiky. Nicméně stanovený cíl DiP je možno považovat za dostatečně splněný.

Vyjádření k postupu řešení a k výsledkům disertace s uvedením konkrétního přínosu disertanta

V disertační práci Ing. KOPČÁNIHO Juraje se pomocí vžitých vzorů uplatňují běžné metody řešení hlavní problematické oblasti, související s dodavatelsko - odběratelskými řetězci. Prostřednictvím systémového přístupu a částečně i přístupu procesního zkoumal vlastnosti, chování a parametry, jež odpovídaly cílům disertační práce. Při řešení disertační práce byly použity vhodné metody vědecké práce. V souvislosti s celkovým zaměřením disertační práce je postup řešení teoreticky vcelku správný, avšak v menší míře jsou zastoupeny metody modelování a simulací procesů, stejně tak postrádám přesvědčivější matematický aparát, grafická znázornění a případné scénáře provedení, včetně analýzy a dopadu rizik na organizaci v návrhových částech disertační práce, zejména ve vyjádření vztahů procesů a procesních systémů k evropskému prostředí v konkrétních podmínkách a okolnostech. Praktický konkrétní přínos disertanta je v DiP uveden dosti stručně, vágně a nepřesvědčivě. Je však nutno vyzvednout didaktickou přehlednost a logickou strukturu analytické a hodnotící části DiP.

Vyjádření k významu pro praxi a rozvoj vědního oboru

Přínosy DPP pro rozvoj vědního oboru, pro ekonomickou a technickou praxi i pro pedagogickou oblast jsou slibné, avšak ne dosti dobře vyjádřené. Řešení problematiky disertační práce, zejména vyhodnocení třetí výzkumné otázky v syntetické části výzkumu nejsou individuálními závěry v prostředí evropských, či českých malých a středních podniků dostatečně zpracovány až k upotřebitelným návrhům minimálně na úrovni případové studie, či případům užití.

Výsledky řešení disertační práce lze s výše uvedenými výhradami, týkajícími se nevyjasněnosti a nedostatečné propracovanosti kroků, etap, cyklů a procesů navrhovaného metodického postupu i absence procesního přístupu v reálném čase, aplikovat v podnikové praxi. Navržené metodické nástroje se jeví hodnověrně a posilují dojem reálného přínosu pro rozvoj vědního oboru i k rozvoji podnikové praxe, zvláště vzhledem k provedenému dotazníkovému šetření. Shromážděné výsledky disertační práce bude možné využít v předmětech vyučovaných na VUT v Brně.

Vyjádření k formální úpravě práce a její jazykové úrovni

Formální úprava disertační práce a její jazyk jsou na dobré úrovni, i když lze nalézt časté písařské překlepy. Postrádám též zvláštní uvedení seznamu použitých zkratk a symbolů. Nedůsledně a nestandardně je též provedeno číslování matematických výrazů v práci (str. 57, 79...). Členění textu uvnitř kapitol je dobře strukturováno, text návrhové části DiP je však ne dostatečně doplněn exaktním aparátem postupů, grafů a algoritmů.

Z hlediska rozvoje diskuse v předmětném oboru považuji za vhodné, aby Ing. KOPČÁNI Juraj v rámci ústní obhajoby své DDP reagoval na následujících dílčí dotazy a připomínky:

- Proč není v kapitole 4. praktický konkrétní přínos disertanta v DiP uveden přehledným metodickým postupem, například formou vývojového diagramu, doplněného například formou kontrolního seznamu?
- Mohu považovat nedůsledné zaměření na procesy a absenci důrazného využití Procesního přístupu [the Process Approach] ve smyslu ISO 9001-9004: 2000 / 2008 / 2012 /2015) [TQM] za neznalost tohoto přístupu k řešené problematice?
- V rámci obhajoby disertační práce je třeba její přínosy přesvědčivěji shrnout a obhájit.

Závěr:

Předložená doktorská disertační práce Ing. KOPČÁNIHO Juraje splňuje požadavky kladené k podání žádosti o obhajobu DPP. Její autor prokázal schopnost samostatně vědecky pracovat a řešit odborné problémy. DPP plně splňuje zákonné podmínky. Přináší nové vědecké poznatky, je přínosem i pro praxi. Doporučuji proto práci k obhajobě a po úspěšné obhajobě navrhuji, aby Ing. KOPČÁNIMU Juraji byla udělena vědecko-akademická hodnost „doktor“ v příslušném vědním oboru.