

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Dočasný příbytek migrantů – přijímací a pobytové

Autor práce: Bc. Martin Bosák

Oponent práce: Ing. arch. Miloš Dvořák

Popis práce:

Předmětem práce je návrh Dočasného příbytku migrantů v úrovni architektonické studie, vč. výběru lokality výstavby v městské části Brno, Maloměřice – Obřany. Koncepce řešení vytváří 2 samostatné bloky objektů přijímacího a pobytového střediska vč. ploch klidových a rekreačních, zásobovacích, přístupových a dopravy v klidu.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Územní vazby a urbanismus	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Architektonický koncept	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Funkční a dispoziční řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Konstrukční a materiálové řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 6.:

- Umístění stavby je v podmíněčném souladu s územním plánem. Prostorové kompoziční řešení téměř uzavřených bloků odpovídá funkci stavby. Výškové zónování do max. 3 nadzemních podlaží je pro řešení lokality únosné.
- Architektonické řešení, vycházející ze záměru sjednocení fasád pomocí nepravidelného střídání okenních ploch a fasádních desek, je osvěžujícím přínosem. Barevnost v části řešené kombinací černých ploch s červeným ostěním oken se zdá být pro tento účel stavby provokativní. Chybí zvýraznění vstupů, zvláště pro klienty. Jako celek je řešení po drobných úpravách výborné.

3. Funkční řešení doložené rozbořem stavebního programu odpovídá požadavkům kladeným na stavbu tohoto typu. Dispoziční řešení váže na program. Hlavní vstup klientů zasluhuje větší rozvolnění dispozice např. oddělením chodby od čekárny prosklenou stěnou.
4. Konstrukční řešení je vhodné, logické a schopné realizace. Přiložené detaily splňují požadavek na objasnění řešení a jsou vhodným podkladem pro další stupně projektové dokumentace.
5. Grafické i jazykové zpracování je na dobré úrovni. Poněkud nepřehledné je označení půdorysů jednotlivých funkčních celků (pouze v legendě) a hmotové členění v pohledech. Barevnost pohledů není doložena ani legendou.
6. Autor splnil požadavky zadání práce v požadovaném rozsahu. Předložená dokumentace k oponentuře je v souladu s Obsahem práce uvedeným v textové části studie.

Připomínky a dotazy k práci:

Autor doplní informaci jak vnímá vazbu přilehlého parku (bývalého hřbitova) na nově navržený areál.

Závěr:

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Práce dokládá schopnost autora orientovat se v profesi,

Klasifikační stupeň podle ECTS: C / 2

Datum: 26. května 2017

Podpis oponenta práce.....