

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Územní studie jižního rozvojového území města Brna

**Autor práce:** Bc. Jan Strachoně

**Vedoucí práce:** Ing. arch. Josef Satora, CSc.

**Oponent:** doc. Ing. arch. Gabriel Kopáčik, Dr.

### Popis práce:

Urbanistická studie prověřuje rozvoj Brna na rozsáhlých plochách jižně od dálnice D1 v oblasti ků Dolní Heršpice a Přízřenice.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Analýza území a vymezení záměru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Urbanistický koncept – idea	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Funkční a prostorové řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Provozní řešení území	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 6.:

#### 1. Analýza území a vymezení záměru

Práce shromažďuje důležité informace o řešeném a souvisejícím území, ale chybí interpretace – závěry – co z toho pro řeše území vyplývá, např. není vyhodnoceno a řešeno špatné dopravní napojení rozvojového území anebo proč je zastavitelné území vymezeno jen v severním pásu (viz příloha č. 2).

#### 2. Urbanistický koncept – idea, 3. Funkční a prostorové řešení, 4. Provozní řešení území

Proti čtvercové urbanizační síti nelze na nových rozvojových plochách v rovinatém území nic namítat.

Výrobní pás na severu u dálnice D1 a až v odstupu vlastní obytné území je řešení z hlediska nadlimitního hluku podél dálnice logické, ale rozsáhlý pás výroby nemá navrženo adekvátní dopravní napojení (hlavní příjezd z ulice Bednářovy v Horních Heršpicích není příliš šťastné).

Održeny trojúhelníkový soubor „za potokem“ bez vazeb na další urbanizované plochy je diskutabilní.

Většina navržených rodinných domků má mít dle autora celkovou užitkovou plochu pod 100 m<sup>2</sup> (str. 7 zprávy) – to nebude ve skutečnosti pravděpodobné a ani žádoucí (vhodnější by byla pestřejší velikostní skladba).

Navrhované odstavování privátních osobních vozidel ve veřejných uličních prostorech není vhodné, v mnoha případech se nedá zaparkovat na pozemku RD a ani před ním. A když k tomu připočteme množství sdílených zpevněných ploch a to, že dům je často uprostřed parcely, tak návrh nebude komerčně realizovatelný. Tedy urbanistický detail (09), který by měl osvětlit fungování konceptu, práci moc nepomohl, spíše naopak.

Prezentaci veřejných prostranství by prospěla vizualizace (perspektivní pohled) z horizontu chodce.

#### 5. Formální, grafická a jazyková úprava práce

Práce je logicky uspořádána a přehledně adjustována, dokonce lze zaznamenat i pokus o práci s literaturou a prameny.

#### 6. Splnění požadavků zadání práce

Zadání bylo splněno.

### **Připomínky a dotazy k práci:**

Další náměty k diskuzi a otázky:

- fenomén bydlení rozsáhlých souborech rodinných domů na okrajích měst – sídelní kaše.

### **Závěr:**

Diplomní práce Bc. Jana Strachoně je komplexní, rozsahem i obsahem odpovídá standardu takových prací a lze přistoupit k její obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**



Datum: 31. května 2017

Podpis oponenta práce.....