

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Aktualizace GIS účelové sítě FAST v lokalitě Nesměř

Autor práce: Jan Haltmar

Oponent práce: Ing. Jiří Vondrák, Ph.D.

Popis práce:

Práce si klade za cíl revizi a aktualizaci zastarávající databáze cvičné měřické sítě pro předmět Výuka v terénu I (1. ročník BSP Geodézie a kartografie). Autor si navíc klade ambiciózní cíl revidovat a doplnit síť bodů i fyzicky v terénu. Zatímco doplnění a aktualizace databáze je prací dosaženo, je činnost autora v terénu, zejména měřické aktivity, na podprůměrné úrovni. Práce sumarizuje dostupné podklady a dává přehled o cvičné síti, nehodnotí ale její kvalitu, zejména homogenitu popř. přesnost, a to ani u bodů, které do ní autor doplnil.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Proč byla jako jediná metoda určení nově doplňovaných bodů volena RTK? V práci je uvedeno, že tento postup nebyl v některých zakrytých prostorách vhodný a generoval problémy (např. str. 20).

Nelze souhlasit s tvrzením „Místopisy v databázi jsou ve většině případů dobře využitelné k nalezení bodu“. (str. 23)

Jakým přesně způsobem probíhalo doplňování a oprava místopisů? Jaké místopisy byly přebírány a jak upraveny a doplněny, popř. kolik a které místopisy autor tvořil sám?

Jak autor hodnotí kvalitu cvičné měřické sítě co do polohové správnosti bodů a charakteristik přesnosti?

Řešilo se v rámci práce doplnění vzájemné viditelnosti mezi body?

Závěr:

Práce splňuje základní požadavky zadání. Je škoda, že autor nevěnoval více pečlivosti měřickým pracím, jejich analýze a vyhodnocení. Jako celek lze práci doporučit k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D/2,5**

Datum: 29. května 2017

Podpis oponenta práce

