

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: Analýza stáří vody v tlakové stokové síti

Autor práce: Hana Kolková

Vedoucí práce: Ing. Jan Ručka, Ph.D.

Popis práce:

V rámci bakalářské práce byla provedena zevrubná rešerše literatury v oblasti vlivu stáří odpadní vody v tlakové stokové síti na její jakost. Následně byl v softwarovém nástroji Epanet 2.0 zpracován simulační hydraulický model konkrétní tlakové stokové sítě, kde byla provedena simulace stáří vody na základě předpokládaného spouštění jednotlivých čerpadel.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Přístup autora při zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení a závěr:

Studentka na bakalářské práci pracovala průběžně, nicméně nejdůležitější části práce byly řešeny až bezprostředně před jejím odevzdáním. V práci se vyskytuje řada nepřesných či nejasných formulací. Postrádám srovnání mezi výsledkem simulace stáří vody v modelu a jednoduchým bilančním výpočtem doby zdržení dle vztahu 2.2. na str. 18, který je zde navíc uveden nesprávně. Výhrady mám ke grafické úrovni obrázků č. 17, 18 a 19. I přes výše uvedené výhrady však mohu konstatovat, že práce splnila stanovené cíle a proto ji doporučuji postoupit k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: D / 2,5

Datum: 2. června 2017

Podpis vedoucího práce.....