

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Montážní a výrobní hala, stavebně-technologické řešení hrubé vrchní stavby

Autor práce: Karel Kroutil

Oponent práce: Ing. et Ing. Barbora Nečasová

Popis práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá zpracováním technologické etapy hrubé vrchní stavby montážní a výrobní haly.

Práce je zpracována v rozsahu dle zadání a je rozdělena do tematických kapitol. Formální hledisko výstavby víceúčelového objektu je řešeno v kapitolách technická zpráva, technická zpráva zařízení staveniště a řešení širších vztahů dopravních tras. Technické zprávy jsou doplněny detailně zpracovanými technologickými předpisy pro provádění nosné konstrukce haly a pro provádění opláštění objektu. Závěr práce je věnován návrhu strojní sestavy pro řešený objekt, problematice BOZP a kontrolním a zkušebním plánům pro řešené technologie. Součástí práce je i časový plán výstavby objektu, položkový rozpočet a porovnání způsobů montáže haly pomocí odlišných zvedacích mechanismů.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

- Str. 32 – Jelikož jsou všechny spoje ocelové konstrukce haly šroubované, bylo by vhodné doplnit množství spojovacích prvků.
- Str. 40 – Veškerý materiál pro provedení opláštění by měl být uveden v příloze B4, zde jsou definovány pouze prvky opláštění. Jak budou prvky spojovány, z jakého materiálu bude řešeno lemování v místech otvorů? Jak budou utěsněny spáry mezi prvky?

3. Str. 53 – Jakým způsobem byl stanoven počet stavební buněk?
4. Str. 54 – Opravdu je pro navržený počet pracovníků nutné navrhovat sprchový kontejner těchto dimenzí? Proč nebyla zvolena menší varianta?
5. Návrh a ověření zvedacího mechanismu – str. 64 – doporučuji objasnit způsob ověření.
6. U použitých obrázků není uveden jejich zdroj, což je v rozporu s požadovanou úpravou VŠKP.
7. Zařízení staveniště
 - Proč je vyznačena plocha dosahu autojeřábu mimo budovaný objekt?
 - Část plochy staveniště je dočasně zpevněna frézovanou živící, jak bude tento materiál po dokončení stavby odstraněn? Proč byla navržena tato varianta?
 - Jak bude dopravený materiál přemístěn z valníku na skládky (08, 09)?
8. Pozice jeřábu – v. č. B6
 - Proč je montáž haly započata ve středu budoucího objektu?
 - Jak bude probíhat montáž příčlív, která následuje po montáži sloupů?
9. BOZP – rizika – co znamenají sloupce P, Z, N a R? Jaká je škála hodnocení, resp. co znamenají uvedené číselné hodnoty?

Závěr:

Student prokázal schopnost samostatného řešení stavebně technologických problémů. Předložená práce svým rozsahem a způsobem zpracování splňuje požadavky uvedené v zadání bakalářské práce.

Z hlediska technického a ekonomického posouzení neshledávám v práci závažné chyby. Při jejím vypracování byly zohledněny platné právní předpisy a s problematikou související noremní ustanovení.

Po formální i grafické stránce je práce zpracována dobře.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 30. května 2017

Podpis oponenta práce.....

