

**Název práce:** Obchvat Blučina – II/416

**Autor práce:** Tomáš Kubík

**Oponent práce:** Ing. Iva Coufalíková

### Popis práce:

Bakalářská práce se zabývá obchvatem obce Blučina v okrese Brno-venkov. Jsou navrženy 2 varianty. Varianta A, kopírující návrh obchvatu v územním plánu obce Blučina a varianta B, severněji od obce.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Připomínky a dotazy k práci:

Práce obsahuje velice stručnou průvodní zprávu, popisující směrové a výškové vedení navržených variant. V úvodu je uvedeno, že byly navrženy 3 varianty, ale dále jsou popisovány pouze dvě. Ve výkresové části je podrobněji zpracována varianta A, ačkoliv chybí vysvětlení, z jakého důvodu byla upřednostněna před variantou B. Klopení v podélných profilech je spíše názorné. Průběh vzešupnic neodpovídá reálnému průběhu a nelze řádně zkontrolovat místa s celkovým nulovým sklonem. Z výše uvedených informací doporučuji, aby student odpověděl na níže uvedené dotazy.

- 1) V abstraktu a kapitole 2 (Zdůvodnění studie) uvádíte, že jste navrhl 3 varianty obchvatu. Dále v textové i výkresové části uvádíte pouze varianty A a B. Kudy jste vedl variantu C?
- 2) Proč jste zvolil pro podrobnější zpracování variantu A? Uvedte multikriteriální hodnocení.
- 3) V kapitole 6.1.4 je uvedeno, že dle sčítání dopravy v roce 2010 byla zjištěna hodnota TNV 3335 vozidel. Je to myšleno za den nebo za rok? ŘSD uvádí RPD1 1000 TV. Jak jste došel k číslu 3335 vozidel? Návrh konstrukce vozovky je uvažován na stávající intenzity,

nebo na prognózu intenzit? Je tedy návrh asfaltového koberce mastixového v pořádku na silnici II/416?

- 4) Uvažoval jste při výškovém vedení varianty A n-letou vodu v místě křížení s vodotečí km 3,201 75?
- 5) Jaký je sklon vzestupnice ve staničení km 2,8 - 2,9? Je zde v celé délce dodržen nenulový celkový sklon?
- 6) Jak je vyřešeno odvodnění ve staničení km 1,59 - 1,68?

### Závěr:

V rámci zadání práce student dostal za úkol navrhnout variantní řešení obchvatu obce Blučina na základě dopravního průzkumu, popisu problémových míst a odůvodnění potřeby návrhu. Zadání bylo splněno, ačkoliv ve velmi stručné formě. Práce je na dobré grafické úrovni. Doporučuji práci k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 5. června 2017

Podpis oponenta práce.....*Conflictonel*