

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ  
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA STAVEBNÍ  
ÚSTAV STAVEBNÍ EKONOMIKY A ŘÍZENÍ

FACULTY OF CIVIL ENGINEERING  
DEPARTMENT OF STRUCTURAL ECONOMY AND MANAGEMENT

## MANAGEMENT STAVEBNÍCH INVESTIC REGIONŮ

MANAGEMENT OF CONSTRUCTION INVESTMENTS IN THE REGIONS

TEZE DISERTAČNÍ PRÁCE

DOCTORAL THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

Ing. LUCIE KOZUMPLÍKOVÁ

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

doc. Ing. JANA KORYTÁROVÁ, Ph.D.

BRNO 2016

---

### **Klíčová slova**

Stavební investice, investiční činnost, region, ekonomická úroveň regionů, výkonnost regionů, hrubý domácí produkt, stavební výroba, pozemní stavitelství, inženýrské stavitelství, dopravní infrastruktura, korelační analýza, fondy EU.

### **Keywords**

Construction investments, investment activity, region, economic level of the regions, efficiency of the regions, gross domestic product, construction output, building construction, civil engineering, transport infrastructure, correlation analysis, EU funds.

### **Bibliografická citace práce:**

KOZUMPLÍKOVÁ, L., *Management stavebních investic regionů*, Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, 2016, 181 s. textu, 92 s. příloh. Vedoucí disertační práce: doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.

**OBSAH**

1	Úvod	4
2	Vymezení cílů disertační práce a předpokládaných výstupů	5
3	Přehled současného stavu řešené problematiky	5
3.1	Investiční činnost z pohledu národohospodářského	5
3.2	Současná situace ve stavebnictví	6
3.3	Přínosy stavebnictví k výkonnosti národní ekonomiky	8
3.4	Význam investic do dopravní infrastruktury	9
3.5	Zdroje investiční činnosti	9
4	Vlastní řešení problematiky	10
4.1	Výkonnost regionů České republiky	10
4.2	Stavební produkce v krajích	11
4.3	Závislost mezi výkonností a stavební činností z celorep. a regionálního pohledu	11
4.4	Statistická závislost mezi výkonností a stavební činností	15
4.5	Zdroje financování investiční činnosti	17
5	ZÁVĚR	20
5.1	Vyhodnocení výzkumné hypotézy a cílů disertační práce	20
5.2	Přínosy disertační práce pro další rozvoj vědy a pro praxi	22
5.3	Shrnutí	23
6	Seznam použitých zdrojů	24
7	Životopis	33
	Publikační činnost	34
	Abstrakt	36

## 1 ÚVOD

Značné rozdíly v sociálně - ekonomické úrovni jednotlivých států či regionů mohou významně ovlivňovat celkový hospodářský rozvoj daného státu. Proto vlády v řadě zemí začaly uplatňovat regionální politiku, aby vytvořily předpoklady pro postupné snižování či zmírňování rozdílů a současně přispěly ke zvýšení konkurenceschopnosti regionální a národní ekonomiky. Pro koncipování adekvátní regionální politiky a pro přípravu lokálních a regionálních strategií je třeba znát současné teorie regionálního rozvoje.

Zvyšování konkurenceschopnosti regionů dnes patří k aktuálním tématům. V prostředí Evropské unie, ale i v jednotlivých členských státech lze nalézt velké rozdíly v životní úrovni a konkurenceschopnosti jednotlivých regionů.

Mezi významné indikátory rozvoje území patří hrubý domácí produkt (aplikován na regionální hrubý domácí produkt), míra nezaměstnanosti, odvětvová míra nezaměstnanosti, rozsah a odvětví investic v regionu, daňová výtěžnost a další. Tato hlediska vstupují také do hodnocení území z hlediska jistoty a stability prostředí pro investiční záměry.

Hrubý domácí produkt, jako základní indikátor výkonnosti regionu, je tvořen výdaji domácností na osobní spotřebu, hrubými soukromými domácími investicemi, výdaji státu na nákup zboží a služeb a čistým exportem. Nedílnou a velmi významnou součástí hrubého domácího produktu jsou tedy investice. Stavebnictví se velmi významně promítá do hrubého domácího produktu prostřednictvím hrubých soukromých domácích investic.

Z informací Českého statistického úřadu je zřejmé, že stavebnictví a především investiční výstavba se podílí na výkonnosti státu poměrně vysokým procentem. Finanční krize, která postihla všechny evropské státy, způsobila zhoršení jejich ekonomického vývoje, avšak v posledních letech důsledky krize postupně odeznívají a ekonomika se opět vrací k růstovému trendu. V souvislosti se snížením hrubého domácího produktu došlo také ke zhoršení situace ve stavebnictví. Krize zapůsobila na stavebnictví dlouhodobě, avšak i v tomto odvětví je zřejmé, že již postupně odeznívá, a především díky enormní infrastrukturní výstavbě, stavebnictví opět roste. S oblastí stavebnictví jsou obecně spojovány i další činnosti, které se podílí na tvorbě výkonnosti ekonomiky, neboť stavebnictví vytváří silný akcelerační efekt pro budoucí vývoj ekonomiky.

Zájem o regionální problematiku se více prohloubil po vstupu České republiky do Evropské unie, kde je regionálnímu výzkumu i regionální politice věnována značná a systematická pozornost. Na tuto oblast jsou také zaměřeny nemalé finanční zdroje v rámci politiky hospodářské, sociální a teritoriální soudržnosti. Dohoda o partnerství mezi Evropskou komisí a Českou republikou stanovila oblasti, do nichž budou v následujících letech směřovat evropské dotace prostřednictvím jednotlivých operačních programů. Nejvíce peněžních prostředků i v programovém období 2014 - 2020 bude alokováno na dopravní stavby, podporu udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách. Hlavním operačním programem, z něhož budou prostředky na dopravu přerozdělovány, je OP Doprava, kraje však mohou na dopravní infrastrukturu žádat také o peněžní prostředky z integrovaného operačního programu.

## 2 VYMEZENÍ CÍLŮ DISERTAČNÍ PRÁCE A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝSTUPŮ

Cílem disertační práce je management výkonnosti regionů České republiky v oblasti stavební investiční činnosti, kde měřitelné efekty mohou mít určitá časová zpoždění. Investiční činnost bude dále členěna na projekty pozemního stavitelství a dopravní infrastruktury. Jako vhodný ukazatel pro sledování výkonnosti se jeví hrubý domácí produkt, případně doplněný o další ukazatele. Vzhledem k tomu, že bude sledována výkonnost v regionech/krajích, je vhodné použít údaje těchto nižších územních jednotek. Proto jako nejvhodnější ukazatel je zvolen regionální hrubý domácí produkt.

V rámci disertační práce bude provedena analýza dat o výkonnosti regionů a stavební produkci, která povede k posouzení a zhodnocení jejich vzájemného vztahu. Data pro analýzu budou převážně čerpána z Českého statistického úřadu a dalších zdrojů poskytujících vhodné statistické informace.

Vzhledem k finanční náročnosti investiční výstavby a možného čerpání z evropských zdrojů, bude v disertační práci rozebrána také problematika finanční podpory stavební činnosti z fondů EU.

Disertační práce je založena na zkoumání následující hypotézy  $H_0$ :

### **Stavební investiční činnost ovlivňuje výkonnost regionů.**

K dosažení cílů disertační práce je nezbytné splnění několika základních úkolů. Nejprve je třeba vstoupit do problematiky a získat přehled o současném stavu investiční činnosti a výkonnosti regionů. Po zpracování analýzy je třeba sestavit databázi údajů, které budou sloužit ke stanovení vztahu mezi výkonností regionu a investiční činností. A na závěr, ze získaných údajů definovat bližší vztah, na jehož základě dojde buď k potvrzení anebo vyvrácení vědecké hypotézy.

## 3 PŘEHLED SOUČASNÉHO STAVU ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY

V jednotlivých na sebe navazujících kapitolách a podkapitolách disertační práce jsou provedeny rozbory dílčích částí zkoumané problematiky. Tyto části jsou podstatné pro řešení zkoumaného záměru disertační práce. V prvních kapitolách se jedná o obecné vymezení investic z pohledu národohospodářského a vymezení oboru stavebnictví, v dalších kapitolách je rozebírána problematika zabývající se regiony, regionálním rozvojem, ekonomickou úrovní regionů a v neposlední řadě také regionální politika a přístupy regionální politiky k řešení regionálních disparit.

### **3.1 Investiční činnost z pohledu národohospodářského**

Investice tvoří významnou složku hrubého domácího produktu. Na základě empirických studií vyplývá, že investice jsou jednou z těch složek, které v průběhu ekonomických výkyvů vykazují největší volatilitu. Pokud se k tomu přičte i relativně velká váha investic, kterou mají na celkovém HDP, je patrné, že právě investice výrazně přispívají k formování hospodářského cyklu. Investice také klíčovým způsobem ovlivňují budoucí výkon ekonomiky. Jak je zřejmé již z obecné definice investice, jedná se o odloženou spotřebu, a ta navyšuje budoucí potenciál ekonomického růstu.

Investice jsou z pohledu hospodářského vývoje a růstu veličinou s největší kolísavostí, což mimo jiné vyplývá z množství proměnlivosti faktorů investiční činnosti. Kolísavost investiční činnosti významně přispívá ke kolísavosti celkové produkce, jejíž výkyvy lze vysvětlit převážně proměnlivostí v investiční činnosti. Investiční činnost je velmi citlivá na stav ekonomiky, přesvědčení investorů a mnoho dalších faktorů. [12]

Důležitou a možná i klíčovou vazbou mezi objemem investiční aktivity a ekonomickým růstem je struktura realizovaných investic. V dnešní době se pracuje spíše s agregovanými veličinami a investice se zahrnují do agregátu s označením „I“. Jednotlivé druhy investic nejsou vzhledem ke spotřebitelským preferencím a přáním zohledňovány. Investice by ale měly odrážet spotřebitelská přání a měly by mířit do oblastí, ve kterých investoři vidí reálnou šanci na reálné zhodnocení a efektivnost investic. Jen investice, které budou odpovídat spotřebitelským preferencím a potřebám, vytvářejí skutečný základ dlouhodobému růstu blahobytu a mají potenciál, díky své efektivnosti, i nadále fungovat. Růstový potenciál je však napříč investicemi různý. V případě investic do životního prostředí nebo infrastruktury je růstový potenciál o mnoho nižší než u investic do strojů a zařízení. [10, 11, 12]

U investic je významná rovněž alokace dle odvětví, přičemž nejvyšší efektivnost vykazují investice soukromých podniků, ať už jde o investice do lidského či fyzického kapitálu. Nejistý příspěvek k růstu představují vládní investice, které často směřují do oblastí s nízkým růstovým potenciálem.

Pro účely disertační práce je nadále pracováno s pojmem stavební investice.

Rozsáhlejší stavební investice vznikají investiční výstavbou. Jedná se o proces, při němž je hlavním cílem vybudování hmotného majetku. Podle zákona mohou být hmotným investičním majetkem jak věci movité, tak i nemovité.

### **3.2 Současná situace ve stavebnictví**

V případě stavebních investic je třeba znát především vizi budoucího směřování celé země a její ekonomiky, z čeho bude země vytvářet potřebné hodnoty pro růst, jak zhodnotí své schopnosti založené zejména na lidském potenciálu a kde jsou konkurenční výhody.

Obecně jsou činěna rozhodnutí, jaké investice jsou nutné a potřebné k dosažení příjmů, a jak a kdy budou financovány. Jedná se o tzv. „měkké“ investice (vzdělání, věda, výzkum) a o „tvrdé“ investice (infrastruktura, občanská vybavenost, bytová výstavba atd.). Při rozhodování o financování investic hraje velkou roli efektivita jednotlivých investic a kvantifikace jejich přínosů.

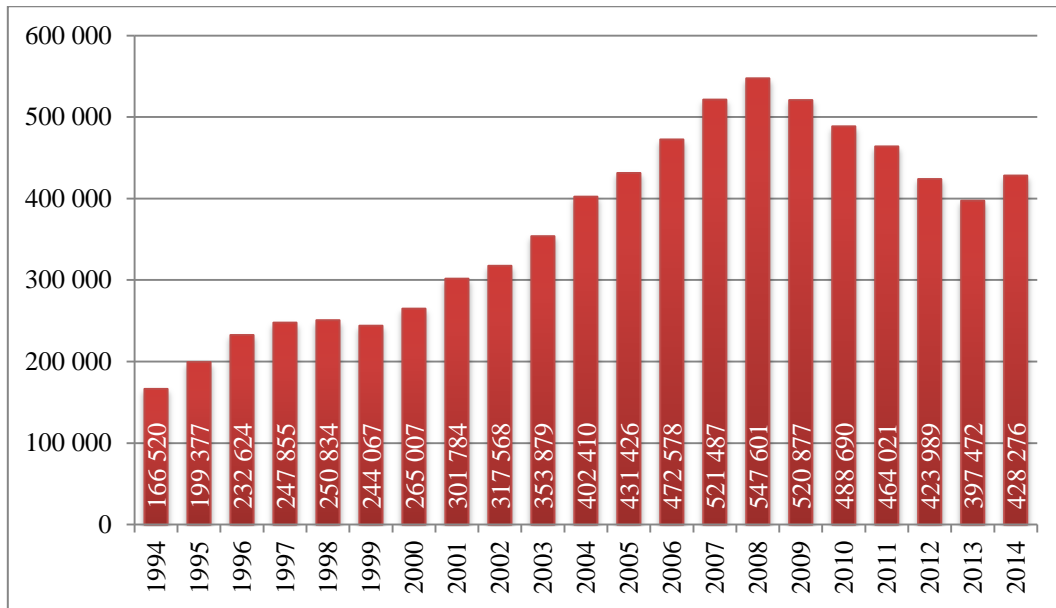
Poslední dostupné údaje, které slouží pro zpracování disertační práce, jsou z října 2015. Stavební produkce v říjnu roku 2015 poprvé klesla. Meziročně se snížila o 1,3 %. Stavebnictví celkově pomáhalo především inženýrské stavitelství, které je poháněno zejména dotacemi z EU, jehož produkce se zvýšila meziročně o 7,6 %. Naopak pozemnímu stavitelství se tolik nedařilo a výroba klesla o 5,8 %. [53]

Za pozitivní výsledek v inženýrském stavitelství můžeme především stavby a rekonstrukce silnic a dálnic. ČR má charakter tranzitní země, kde jsou silnice a dálnice zatíženy poměrně hustou

vnitrostátní i mezinárodní osobní a nákladní dopravou. [24] Výraznou měrou se na růstu inženýrského stavitelství podílela rekonstrukce dálnice D1. V roce 2015 se z ČR stala země rekonstrukcí dopravní infrastruktury všeho druhu.

Až do poloviny roku 2015 stavebnictví rostlo rychle několik měsíců v řadě, v dubnu i březnu to bylo meziročně o více než 10 %. Přesto v porovnání s dobou „před krizí“, stavebnictví stále zaostávalo.

Výrazně klesl počet zahájených staveb bytových domů, a to o 25,7 %. Je to způsobeno především rozkolísaným startem výstavby větších bytových projektů v jednotlivých měsících.



Graf 3-1: Stavební práce celkem, v mil. běžných cen

V České republice je patrný dlouhodobě rostoucí trend stavební produkce. Pozemní stavitelství dosáhlo svého vrcholu v roce 2007, kdy bylo na trh dodáno nejvíce bytů v důsledku nejistoty ohledně výše DPH a kulminace silných ročníků v relevantní věkové skupině poptávající byty, tím došlo k určitému předzásobení trhu. Naopak inženýrská výstavba pokračovala v rostoucím trendu až do roku 2009, kdy došlo k razantnímu zlomu a roky 2009 a 2010 přinesly v důsledku rozpočtových škrťů v inženýrské výstavbě značný propad. Propad pokračoval až do roku 2013, kdy se inženýrská výstavba odrazila ode dna a opět roste. [57]

Úroveň inženýrského stavitelství na HDP se stabilně pohybuje okolo 4 %, od roku 2010 se však výrazně snižuje. V období let 1995 – 2009 se pohybovala v rozmezí 3,6 – 4,4 %. Hladina kolem 3 % se přibližuje západoevropským zemím, které ale mají vybudovanou infrastrukturu zcela jiného rozsahu a úrovně, jak v oblasti dálniční, tak i železniční sítě. V období snižování dynamiky infrastrukturálních investic tak nemůže dojít k jejímu žádoucímu rozvoji a přiblížení se západní Evropě, ale naopak dojde k dalšímu zaostávání a tím poklesu konkurenceschopnosti České republiky v mezinárodním srovnání. [57]

### 3.3 Přínosy stavebnictví k výkonnosti národní ekonomiky

Podpora stavebnictví jako takového vede k významné podpoře domácí ekonomiky. Je všeobecně známo, že stavebnictví má jeden z nejvyšších multiplikačních efektů z pohledu ekonomických přínosů a taky vlivu na zaměstnanost. Tato skutečnost je významná pro hledání cest k překonání ekonomické krize. Stát tak může prostřednictvím veřejných investic přímo stimulovat domácí ekonomiku, protože stavebnictví vykazuje relativně nízkou závislost na dovozech.

Stavebnictví je ve své produkční činnosti navázáno na jiná odvětví, jako na výrobce stavebních hmot a materiálů, výrobků, energií, dopravu, služby, architektonické a projekční činnosti, IT technologií apod. Podle rozsahu těchto vazeb neboli konkrétní poptávky a také rozsahu vnitropodnikové kooperace, dochází v produkci stavebnictví k vyznamnému multiplikačnímu efektu. Kvantifikace multiplikátorů je převzata z údajů Národních účtů ČSÚ. Příslušný multiplikátor je vyjádřen ve vztahu k jednotce dané produkce a pro odvětví stavebnictví se dlouhodobě pohybuje v rozmezí 2,2 - 2,3. Každá realizovaná 1 mld. Kč stavební produkce tedy následně vyvolává celkový nárůst další produkce v národním hospodářství ve výši 2,2 - 2,3 mld. Kč. Multiplikační efekt stavebnictví na zaměstnanost je vyjádřen koeficientem 3,2 – 3,5, což znamená, že při investování 1 milionu Kč do stavebnictví se generuje potřeba 3,2 – 3,5 pracovníků ve stavebnictví, v návazných průmyslových činnostech, v projekci a ostatních souvisejících činnostech. [55]

Veřejné zakázky tedy hrají významnou roli v domácí ekonomice. Jejich prostřednictvím lze výrazně ovlivňovat ekonomický růst a zaměstnanost a tato role stavebnictví by měla být v rámci hospodářské politiky využívána.

Pokud se však propočítá jen ve vztahu k tuzemským dodávkám pro výrobní spotřebu, je stavebnictví ve vyvolaném efektu v porovnání s ostatními obory hospodářství jednoznačně na prvním místě, má tak největší přímý a bezprostřední vliv na tuzemskou produkci.

Svaz podnikatelů ve stavebnictví provedl v roce 2008 propočítání přínosu 1 mld. Kč stavebních investic pro státní rozpočet. Bylo prokázáno, že ve formě daně právnických a fyzických osob, DPH, daně ze mzdy, sociálního a zdravotního pojištění plyne do státního rozpočtu 423 mil. Kč včetně úspory na výdajích za vyplácení podpory v nezaměstnanosti a platby sociálního a zdravotního pojištění.

Na základě výše multiplikačního efektu pro národní ekonomiku i výše přínosů veřejných investic pro státní rozpočet lze konstatovat, že veřejné stavební investice mají zcela zásadní vliv na národní ekonomiku a je třeba je vzít v potaz při stanovování dalšího směřování České republiky.

Doposud však bylo pojednáváno pouze o pozitivním multiplikačním efektu. Nelze však opomenout ani multiplikační efekt negativní. Zanedbání čerpání dotačních prostředků z EU brzdí celkový hospodářský výnos ČR. Jedná se o prostředky, které máme k dispozici, avšak nejsme schopni je čerpat. Toto může být jednou z příčin, proč Česká republika zaostala za jinými postkomunistickými zeměmi. Pokud se nerealizují prostředky v rámci investic, je to nejen zmařená investice, ale i zmařený multiplikační efekt, s ní následující. Zde je nutno podotknout zejména otázku času (kdy a kam investovat), poněvadž některé příležitosti mohou být zcela unikátní.



### 3.4 Význam investic do dopravní infrastruktury

Významné inženýrské a stavební projekty jsou stále více důležité, protože spousta států obnovuje a rozšiřuje svoji stávající infrastrukturu především z důvodu svého růstu. Jedním z důležitých dopadů dopravní infrastruktury je tak sociální a ekonomické hledisko. [38]

Ekonomické dopady využívání území a dopravních projektů jsou značně různorodé. Obvykle jsou seskupeny do přímých nebo nepřímých ekonomických dopadů. Přímé ekonomické dopady přímo souvisí s projekty, v nichž úspory z dopravních nákladů tvoří obvykle dopady nejdůležitější. Naopak nepřímé ekonomické dopady neboli hospodářské dopady, vyplývají z dopadů přímých, např. zvýšení produktivity firem a distribuční efekty. [39]

Mezi sociálně-ekonomické dopady dopravních projektů jsou také zahrnuty dopady na životní prostředí např. znečištění nebo hluk [40, 41], výhody přirozeného prostředí [42], dopady na zdraví [43], soudržnost osídlení, přístupnost, územní plánování, aglomeraci a fragmentaci prostředí [44, 45].

Česká republika spolu s ostatními členskými státy EU vstoupila do nového programové období 2014 - 2020 se dvěma hlavními cíli. Oba cíle souvisejí v mnoha aspektech s dopravní infrastrukturou, která představuje důležitý předpoklad pro zvyšování konkurenceschopnosti ekonomiky ČR, jakož i konkurenceschopnosti jednotlivých regionů. I v případě financování je značně důležité zaměřit se na technický stav infrastruktury, který není zcela uspokojivý. Tento stav může vést k postupné transformaci České republiky pouze do periferie v srdci evropského kontinentu. [23] Nedostatečné množství finančních prostředků do výstavby dopravní infrastruktury přináší obrovský tlak na ekonomiku a efektivnost těchto staveb. Efektivnosti je dosaženo použitím takových zdrojů, které umožňují dosáhnout maximální objem a kvalitu výrobků. [24]

### 3.5 Zdroje investiční činnosti

Česká republika čerpá obrovský objem prostředků ze zdrojů rozpočtu EU v oblasti strukturálních fondů. Peníze jsou čerpány prostřednictvím ucelených balíčků, jež jsou administrovány pomocí operačních programů, které mají odpovědnost za jejich čerpání. Částku prostředků, která byla alokována v minulém programovém období, tj. 2007 – 2013, téměř 760 mld. Kč, bylo možné dočerpat až do konce roku 2015. Dlouhodobě měla ČR problémy s čerpáním, ale postupem času se čerpání zlepšovalo. V roce 2015 vyčerpala Česká republika z eurofondů téměř pětinu z celkové částky, kterou měla v období 2007–2013 k dispozici. ČR je stát s druhou největší absolutní částkou poskytnutou z rozpočtu EU na jednoho občana, ale na druhou stranu z pohledu rychlosti a kvality čerpání dříve významně zaostávala za průměrem kohezních zemí, tj. zemí, které mohou z evropských zdrojů čerpat. V tempu čerpání fondů však nyní ČR patří se Slovenskem mezi dva nejlepší státy ze všech zemí Evropské unie. Rychlost čerpání evropských fondů má pozitivní vliv na zaměstnanost a hospodářský růst.

#### Regionální operační programy

Každý z regionálních operačních programů (ROPů) má vyčleněny cíle, kterých by chtěl dosáhnout. Jedním z hlavních cílů, které se prolínají všemi ROPy je vytvoření podmínek pro dynamický růst HDP regionu a zajištění vysoké kvality života obyvatel měst i venkova,

prostřednictvím zkvalitnění vzdělávací, sociální a zdravotnické infrastruktury, ale také zvýšení atraktivity regionu pro bydlení, podnikání, investice a cestovní ruch.

V novém programovém období 2014 až 2020 došlo ke snížení počtu programů, kdy mimo jiné místo původních sedmi ROPů vznikl pouze jeden Integrovaný regionální operační program.

V období let 2007 – 2013 byl cíl Konvergence realizován prostřednictvím osmi tematických operačních programů a sedmi regionálních operačních programů. Na regionální operační programy (ROPy) pro regiony soudržnosti v tomto období připadlo 4,66 mld. EUR.

#### 4 VLASTNÍ ŘEŠENÍ PROBLEMATIKY

V této kapitole je rozebráno vlastní řešení dané problematiky a vyhodnocení provedených analýz. Na základě zjištěných poznatků došlo k částečnému potvrzení hypotézy, vymezené v úvodu práce.

##### 4.1 Výkonnost regionů České republiky

Výběr vhodných ukazatelů sloužících pro hodnocení výkonnosti regionů patří k nejdůležitějším úkolům celé analýzy. Jako hlavní ukazatel většinou bývá zvolen hrubý domácí produkt. Vždy je ale vhodné doplnit ho ještě dalšími ukazateli. Pro srovnávání se využívá také přepočteného ukazatele HDP na jednoho obyvatele. Pomocí tohoto přepočteného ukazatele je možné kraje mezi sebou srovnávat. Údaje, které pro srovnání byly využity, poslední známé, a to z 30. 11. 2015, kdy Český statistický úřad tyto údaje zveřejnil.

V tabulce 1, je sestaveno srovnání krajů ČR dle jejich výkonnosti za rok 2014. Výkonnost je zde uvedena pomocí ukazatele HDP/obyv., aby ke srovnání vůbec mohlo dojít. Vzhledem k rozdílnosti počtu obyvatel v jednotlivých krajích, by ukazatel HDP neměl vypovídací schopnost. Po přepočtu na jednoho obyvatele bylo sestaveno pořadí, kde se na prvním místě s velkým rozdílem umístilo hlavní město Praha. O rozdílnosti Prahy a zbývajících krajů v ČR je již pojednáváno v podkapitole 6.2.1. Toto srovnání jen dokazuje, že Praha má skutečně výjimečné postavení mezi regiony v ČR, a pokud dojde ke srovnání zbývajících třinácti krajů, ty rozdíly už tak velké nejsou. Jediný výraznější rozdíl je mezi posledním místem, kde se umístil Karlovarský kraj a předposledním místem Ústeckého kraje.

Tab. 4-1: Kraje ČR dle ukazatele HDP/obyv. (stav k 30. 11. 2015)

	Kraj	Počet obyvatel	Hrubý domácí produkt mil. Kč	HDP/obyv. Kč/obyv.
1	Hlavní město Praha	1 264 708	1 037 351	820 230
2	Jihomoravský kraj	1 173 948	465 032	396 127
3	Plzeňský kraj	576 186	220 471	382 639
4	Středočeský kraj	1 323 355	483 511	365 368
5	Zlínský kraj	584 750	210 520	360 017
6	Královéhradecký kraj	551 172	196 438	356 401
7	Jihočeský kraj	637 472	218 981	343 515
8	Moravskoslezský kraj	1 214 113	411 950	339 301
9	kraj Vysočina	509 394	170 849	335 397
10	Pardubický kraj	516 148	169 049	327 520
11	Olomoucký kraj	634 966	200 042	315 044
12	Liberecký kraj	439 233	138 318	314 908
13	Ústecký kraj	822 808	255 325	310 309
14	Karlovarský kraj	297 867	83 049	278 812

Zajímavé je sledování procentuálního podílu regionů na tvorbě HDP. Praha se podílí na tvorbě HDP v průměru 24 %, jedná se o údaj za sledované období v letech 2003 - 2013. Z ostatních krajů je ještě výrazný podíl Středočeského, Jihomoravského a Moravskoslezského kraje. Hodnoty těchto krajů se pohybují kolem 10 %. Zbývající kraje se na tvorbě HDP podílí méně než 5 %.

#### **4.2 Stavební produkce v krajích**

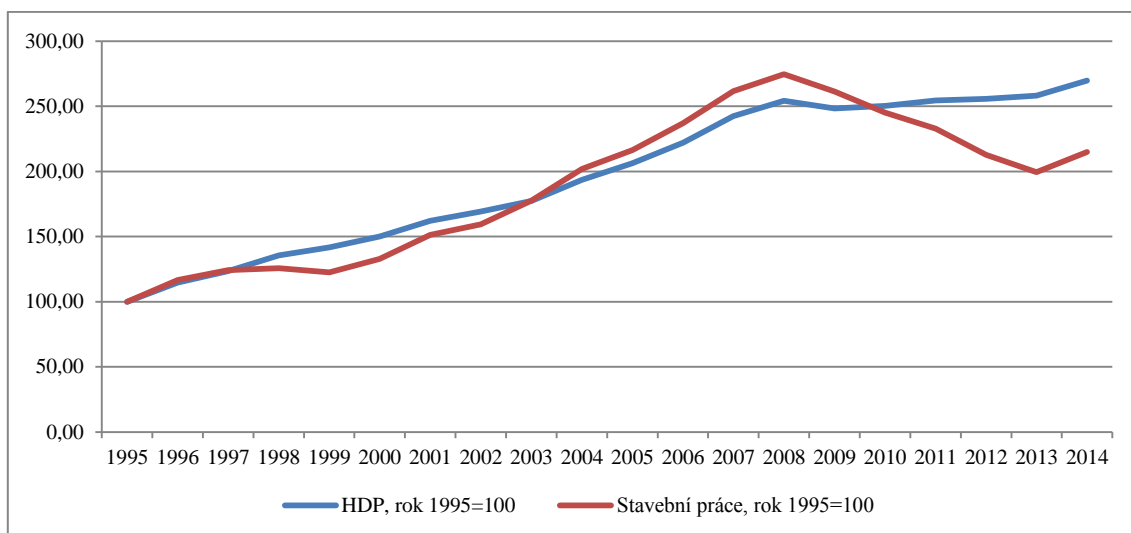
V disertační práci je provedena analýza stavební produkce v jednotlivých krajích ČR. Z analýzy je zřejmé, že nejvyšších hodnot dosahuje v rámci stavebních prací inženýrská výstavba, která někdy i několikanásobně převyšuje hodnoty ostatní výstavby. Inženýrská výstavba obecně nabývala svůj vrchol v roce 2010, kdy do této sféry ještě nezasáhla krize. Krize nastoupila až s dvouletým zpožděním a začala se projevovat až v roce 2011, kdy ve všech krajích inženýrská výstavba poklesla. Tento snižující se trend pokračoval i v následujících letech, až do roku 2013. V roce 2013 se již investiční výstavba odrazila ode dna a téměř ve všech krajích nabývá stoupající tendence.

Bytová výstavba ani zdaleka nedosahuje hodnot inženýrského stavitelství. I zde se krize projevila, ale jak je z grafů patrné, ten zásah nebyl tak markantní. Velmi výraznou složkou stavební produkce jsou nebytové výrobní a nevýrobní budovy, a také opravy a udržování. Tyto složky často převyšují i hodnoty bytové výstavby.

#### **4.3 Závislost mezi výkonností a stavební činností z celorepublikového a regionálního pohledu**

Z celorepublikového hlediska je zřejmé, že vztah mezi výkonností regionu a stavební činností je patrný. Křivka stavební činnosti mírně kolísá kolem křivky hrubého domácího produktu. Stavebnictví se významně podílí na tvorbě HDP 6 – 7 %. Nelze však opomíjet ani vlivy ostatních odvětví, která se na tvorbě HDP podílí. Především se jedná o průmysl a těžbu, a také o dobývání surovin, s podílem stabilně kolem 30 %, dále pak obchod, doprava, ubytování a pohostinství s 20 %, veřejná správa a obrana, vzdělávání, zdravotní a sociální péče s 15 % a činnosti v oblasti nemovitostí s podílem již přes 8 %.

V grafu č. 4-1 je znázorněn vývoj stavební činnosti v ČR od roku 1995 do roku 2014 v kontextu s hrubým domácím produktem. Jedná se o indexovou řadu vztaženou k roku 1995. Z grafu je zřejmý nejenom růst, ať už stavebních prací anebo ekonomiky, ale jsou tam zaznačeny také propady, odrážející finanční krize. Stavebnictví bývá v období krize prvním zasaženým odvětvím, a naopak zlepšení výsledků stavebních odvětví signalizuje zlepšení celého hospodářství země. Zbrzdění stavebních investic přináší okamžitý odraz do ekonomiky země, protože stavebnictví má vysoký multiplikační efekt, je na něj navázáno velké množství výrobců a dodavatelů z jiných odvětví a dobudované objekty přinášejí další zaměstnanost, a slouží k uspokojování základních potřeb obyvatel.



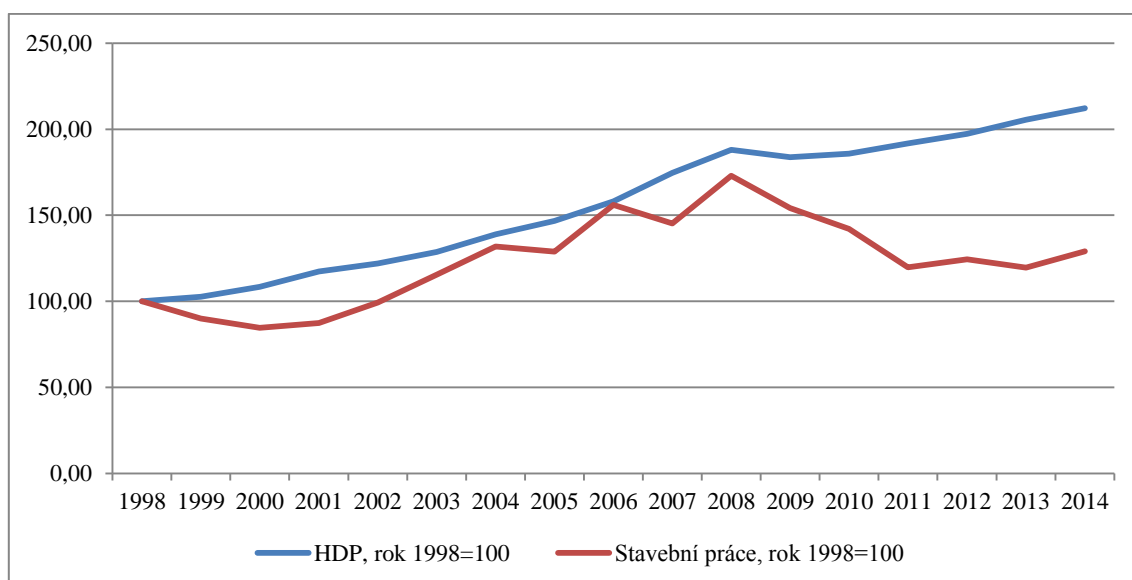
Graf 4-1: Vývoj stavebních prací a HDP v letech 1995 až 2014 (index, 1995=100)

Z pohledu krajů však závislost není až tak jednoznačná. Dynamika stavební činnosti je v krajích natolik silná, že vztah mezi HDP a stavební činností není zcela zřejmý. V souvislosti s velikostí rozpočtů jednotlivých krajů může jakákoliv významnější investiční akce způsobit takový výkyv křivky stavebních prací, že vzájemný vztah je pak neodvoditelný. Navíc každý kraj je zcela specifický, co do zaměření, ale i odvětví, která v kraji působí. V souvislosti s tím, že na HDP se podílí velká část odvětví, jsou tedy výsledky zkresleny.

Další významnou složkou, která ovlivňuje rozhodnutí o vzájemné závislosti mezi výkonností kraje a stavební investiční činností, je zaměření investic. Je velmi důležité zamyslet se nad otázkou, do kterého sektoru investice směřují, zda do toho, který produkuje zisky, nebo do toho, který zisky neprodukuje, ale naopak produkuje celospolečenské efekty. Na celorepublikové úrovni jsou tyto rozdíly odstraněny, na úrovni krajů však tyto rozdíly hrají zásadní roli. Pro zobrazení různosti efektivnosti využití případných dotací do stavební investiční činnosti bylo vybráno komparování získaných poznatků u Jihomoravského a Moravskoslezského kraje.

### ***Jihomoravský kraj***

V Jihomoravském kraji se v průběhu let 2007 až 2014 vybudovalo velké množství významných akcí. V příloze disertační práce je uveden přehled těch nejvýznamnějších, jejichž hodnota dosahovala více než 200 mil. Kč. V prvotním výčtu se jedná především o stavby dopravní infrastruktury, jako jsou silnice, průtahy obcemi, obchvaty, mosty a jiné. Tyto stavby mají významný podíl, co do množství, ale i výše investic. Je to způsobeno nejenom nutností, tyto stavby budovat, ale především dostupností finančních prostředků, kdy nejenom stát, ale především EU, poskytují dotace do výstavby, případně rekonstrukcí dopravní infrastruktury. Dalšími objemově významnými akcemi v Jihomoravském kraji jsou projekty obnovy kulturních památek, výstavba vědecko - výzkumných center, projekty z oblasti rozvoje sociálních služeb, kulturních center, zdravotnických zařízení apod. Významné jsou také projekty přeshraniční spolupráce.



Graf 4-2: Vývoj stavebních prací a HDP v Jihomoravském kraji v letech 1998 až 2014 (index, 1998=100)

Vzhledem k velikosti rozpočtu kraje, kdy se na příjmové i výdajové straně, pohybuje kolem 15 mld. Kč, se jakákoliv významnější investiční akce zobrazí v křivce stavebních prací. V roce 2004 došlo k nárůstu stavebních prací především z důvodu dokončení realizace dopravní infrastruktury, v roce 2006 pravděpodobný výkyv křivky mohlo způsobit dokončení výstavby nového odbavovacího terminálu letiště v Brně-Tuřanech, ale také zahájení projektu dostavby a rekonstrukce Nemocnice Znojmo, a také výstavby Technologického inkubátoru II v areálu pod Palackého vrchem v Brně. V roce 2008 pak mohl být výkyv způsoben dokončením dalších významných krajských investic, Biotechnologického inkubátoru INBIT v Brně-Bohunicích či nového pracoviště radiční a klinické onkologie Nemocnice Znojmo. Z výčtu je zřejmé, že se tedy jedná především o tzv. veřejné investice, které sledují především celospolečenské efekty. Tyto investice proto nemusejí mít na výkonnost ekonomiky až takový vliv jako investice soukromé. Jejich dopady se na výkonnosti projevují se zpožděním, až v následujících letech, anebo se nemusí projevit vůbec. Jejich hlavním cílem je zajišťovat veřejné služby a veřejnou infrastrukturu.

### ***Moravskoslezský kraj***

Naopak v kraji Moravskoslezském jsou velmi významně zastoupeny investice soukromé, do tzv. průmyslové infrastruktury. Soukromé investice sledují jediný cíl, a tím je dosažení zisku.

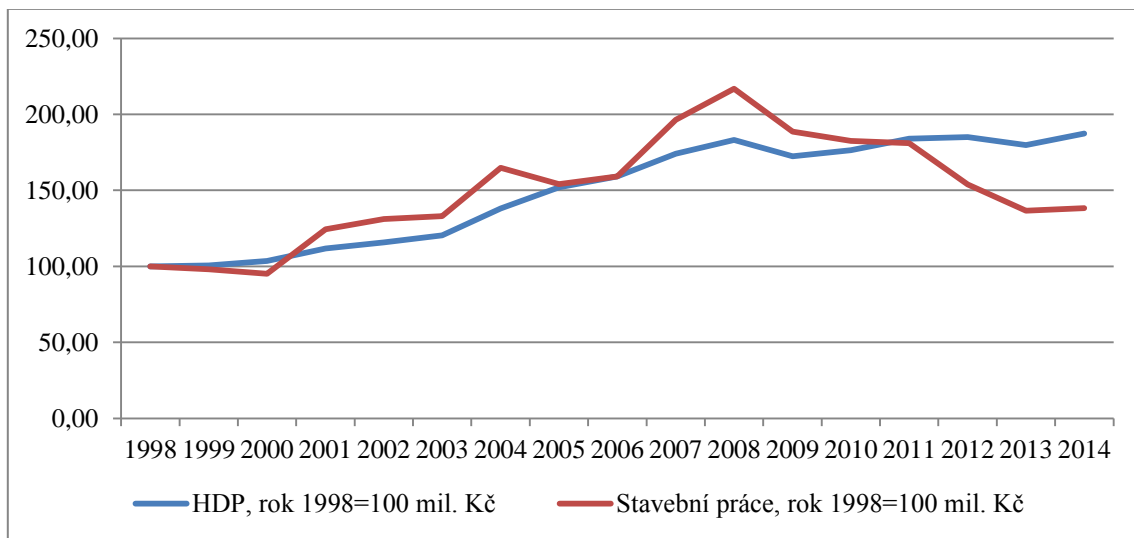
Ve srovnání s ostatními kraji v ČR je ekonomika Moravskoslezského kraje čtvrtou nejvýkonnější, za hlavním městem, Středočeským a Jihomoravským krajem. Ve výši HDP na obyvatele neexistují mezi kraji výrazné rozdíly. Od roku 2000 se HDP na obyvatele v Moravskoslezském kraji neustále zvyšuje, i přesto je však stále pod průměrem ČR.

Moravskoslezský kraj disponuje silnou průmyslovou základnou a tradicí, je však zaměřena monokulturně, převážně na hutnictví a automobilový průmysl, a je navázána na dominantní velké podniky, které jsou vlastněny zejména nadnárodními korporacemi.

Toto se promítá také do výkyvů stavební činnosti a následně také do HDP kraje. Po roce 2001 se výrazně změnil zájem zahraničních investorů o Moravskoslezský kraj. V roce 2004 bylo provedeno několik stavebních investic do strojírenství a automobilového průmyslu, do této oblasti přišli noví investoři s velmi významnými investičními projekty, Shimano (2 mld. Kč), Bang & Olufsen (1,7 mld. Kč) a Dura Automotive (1,3 mld. Kč).

Další významnou investicí v Moravskoslezském kraji byla výstavba dálnice D 47. S výstavbou se začalo v roce 2002 a jednotlivé úseky byly uváděny do provozu v letech 2007 až 2009, poslední úsek byl otevřen v roce 2012. Všechny úseky byly uvedeny do provozu pod označením D1.

Největší průmyslovou investicí v Moravskoslezském kraji od roku 1989, a to jak z hlediska finančního objemu, tak z hlediska počtu nově vytvořených pracovních míst, byla výstavba výrobního závodu společnosti Hyundai v Nošovicích. Kromě výrazného přínosu investice pro ekonomiku kraje měla investice celou řadu dopadů, přímých i nepřímých, do všech ekonomických a sociálních systémů a také dopadů na životní prostředí. Investice byla zahájena v roce 2007, kdy proběhla výstavba výrobního závodu, a byl zahájen nábor zaměstnanců. Dopady, zejména do ekonomiky kraje, se promítly s dvouletým zpožděním. Do konce roku 2011 jihokorejská společnost do výstavby a technologického vybavení investovala přes 32 mld. Kč. Dle odborných studií, které porovnávaly situaci po ukončení této investice a situace, kdy by k investici vůbec nedošlo, došlo k navýšení HDP kraje o 8 %.



Graf 4-3: Vývoj stavebních prací a HDP v Moravskoslezském kraji v letech 1998 až 2014 (index, 1998=100)

Na těchto výsledcích se prokazuje zejména nemožnost prokázání efektu v krátkých časových úsecích, efekt je prokázán až v těch následných dlouhodobých. Zatímco v případě Jihomoravského kraje se efekt stavební investiční činnosti projevil s delším časovým odstupem, v případě významné průmyslové investice v kraji Moravskoslezském je to také se zpožděním, ale pouze dvouletým.

#### 4.4 Statistická závislost mezi výkonností a stavební činností

Vzájemný vztah mezi dvěma proměnnými je zkoumán pomocí jednoduché lineární regrese. Jedna z veličin, tzv. nezávisle proměnná  $x$ , ovlivňuje druhou, tzv. závisle proměnnou  $y$ . Zadání je provedeno lineární tabulkou dvojic  $(x_i, y_i)$ , kde  $y = \text{Hrubý domácí produkt}$  a  $x = \text{Stavební výroba celkem}$ . Dalším krokem ve zkoumání je zakreslení dat do bodového grafu, tzv. korelačního pole a ověření toho, zda mezi veličinami existuje předpokládaná závislost, či nikoliv. Kvalitu regresního modelu popisuje index determinace  $r^2$ , který udává, kolik procent rozptylu vysvětlované proměnné je objasněno modelem a kolik zůstalo neobjasněno.

Míra závislosti výkonnosti ekonomiky České republiky, charakterizované hrubým domácím produktem na stavebních pracích je vyjádřena pomocí korelačního koeficientu. Hodnota korelačního koeficientu činí 0,9173. Z toho je zřejmé, že závislost stavebních prací na HDP je velmi silná, neboť se blíží hraniční hodnotě +1.

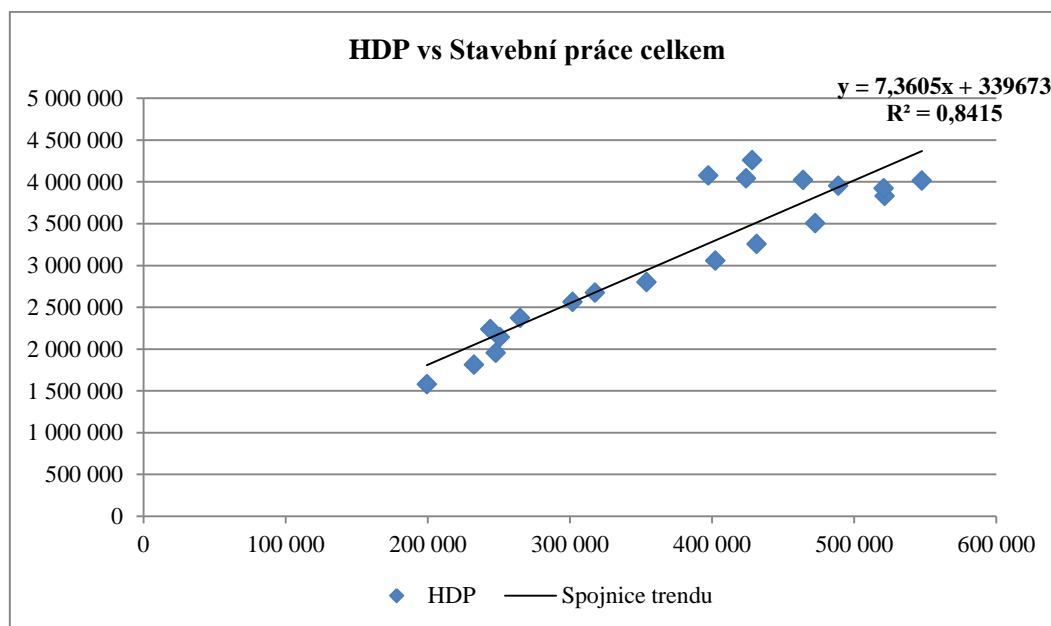
Rovnice regresní přímky vypadá v tomto případě takto:  $y = 7,3605x + 339673$ . Regresní přímka dává odpověď na otázku, jaký vztah existuje mezi proměnnými  $x$  a  $y$ , lze proměnnou  $y$  odhadnout pomocí proměnné  $x$ , a pokud ano, tak s jakou chybou. Pomocí rovnice regresní přímky tedy lze provést predikci budoucího vývoje. Koeficient determinace je 0,8415, což značí těsnost závislosti velmi vysokou, a svědčí to o poměrně vhodné volbě modelu.

Tab. 4-2: Stavební práce a hrubý domácí produkt za ČR celkem

		1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Stavební práce celkem	mil. Kč	199 377	232 624	247 855	250 834	244 067	265 007	301 784
<i>meziroční změna</i>	%		16,68	6,55	1,20	-2,70	8,58	13,88
HDP	mil. Kč	1 580 115	1 812 622	1 953 311	2 142 587	2 237 300	2 372 630	2 562 679

		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Stavební práce celkem	mil. Kč	317 568	353 879	402 410	431 426	472 578	521 487	547 601
<i>meziroční změna</i>	%	5,23	11,43	13,71	7,21	9,54	10,35	5,01
HDP	mil. Kč	2 674 634	2 801 163	3 057 660	3 257 972	3 507 131	3 831 819	4 015 346

		2009	2010	2011	2012	2013	2014
Stavební práce celkem	mil. Kč	520 877	488 690	464 021	423 989	397 472	428 276
<i>meziroční změna</i>	%	-4,88	-6,18	-5,05	-8,63	-6,25	7,75
HDP	mil. Kč	3 921 827	3 953 651	4 022 511	4 041 610	4 077 109	4 260 886



Graf 4-4: Graf závislosti stavební výroby a HDP

V případě jednotlivých krajů v České republice, nelze o výrazné závislosti hovořit. V tabulce 4-3 jsou uvedeny korelační koeficienty pro všechny kraje, včetně koeficientů determinace a rovnic regresních přímek. V příloze disertační práce jsou uvedeny detaily regresní a korelační analýzy pro jednotlivé kraje ČR.

Tab. 4-3: Výsledky regresní a korelační analýzy v krajích

	Korelační koeficient R	Koeficient determinace R <sup>2</sup>	Rovnice regresní přímky
Hlavní město Praha	0,5683	0,3230	$y = 9,3526x + 285879$
Středočeský kraj	0,5060	0,2560	$y = 8,6458x + 153404$
Jihočeský kraj	0,9157	0,8386	$y = 7,9068x + 42058$
Plzeňský kraj	0,3159	0,0998	$y = 3,2647x + 123083$
Karlovarský kraj	0,5783	0,3344	$y = 2,7994x + 52420$
Ústecký kraj	0,6264	0,3923	$y = 5,9917x + 100099$
Liberecký kraj	0,5460	0,2981	$y = 8,2629x + 50192$
Královéhradecký kraj	-0,0041	0,0000	$y = -0,0649x + 155735$
Pardubický kraj	0,4391	0,1928	$y = 6,2188x + 77249$
Kraj Vysočina	0,7476	0,5590	$y = 11,087x + 29114$
Jihomoravský kraj	0,6765	0,4576	$y = 10,311x + 69209$
Olomoucký kraj	0,0949	0,0090	$y = 1,2447x + 141135$
Zlínský kraj	0,6393	0,4087	$y = 13,522x + 21847$
Moravskoslezský kraj	0,7804	0,6091	$y = 9,609x + 83625$
ČR celkem	0,9173	0,8415	$y = 7,3605x + 339673$



Ze zjištěných hodnot vyplývá, že největší, velmi vysokou, závislost mezi stavebními pracemi a výkonností vykazuje Jihočeský kraj, kde je korelační koeficient srovnatelný s celorepublikovým údajem. Dle stupnice závislosti, lze tvrdit, že v krajích Moravskoslezském a Vysočina existuje závislost velká. Význačnou závislost lze vysledovat u šesti krajů, tedy Zlínského, Jihomoravského, Ústeckého, Karlovarského, Libereckého, Středočeského a v hlavním městě. Mírná závislost mezi sledovanými veličinami je v Pardubickém a Plzeňském kraji. V krajích Olomouckém a Královéhradeckém nebyla závislost prokázána vůbec, neboť hodnoty jejich korelačních koeficientů jsou téměř nulové.

Z tohoto lze usuzovat, že prokázat jednoznačnou závislost mezi stavebními pracemi a výkonností regionu nelze.

Aby mohla být těsnost závislosti prokázána s určitou pravděpodobností, je třeba provést pozorování na daném počtu vzorků. Vazbu mezi pravděpodobností a počtem pozorování pak udávají kritické hodnoty koeficientu korelace.

Z celorepublikového hlediska bylo použito 20 sledování (údaje mezi lety 1995 až 2014). Vzhledem k dosažené hodnotě koeficientu korelace 0,9173, lze o závislosti hovořit s 99,9% pravděpodobností. V případě jednotlivých krajů bylo použito vždy 17 sledování (v letech 1998 až 2014). U krajů jednoznačně o závislosti hovořit nelze, neboť tři ze čtrnácti krajů nedosahují ani hodnot pro 90% potvrzení závislosti. Kritické hodnoty koeficientu korelace jsou uvedeny v disertační práci v podkapitole 8.3.1.

#### **4.5 Zdroje financování investiční činnosti**

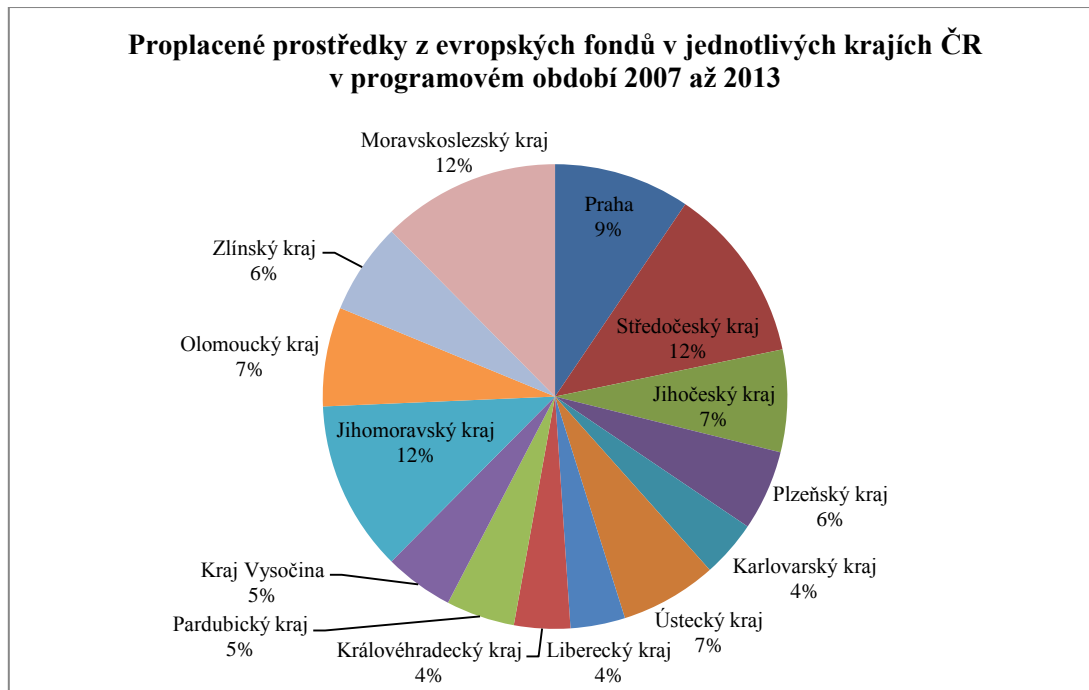
Evropské dotace hrají poměrně významnou a nezanedbatelnou roli v hospodaření krajů. Z pohledu příjmů krajů jsou významnou položkou přijaté transfery, v případě investic pak přijaté transfery od regionálních rad. Jedná se o finanční prostředky z evropských fondů, které regionální rady přerozdělují. Ve většině krajů se jedná o velmi významné příjmové položky. Na výdajové straně rozpočtů jsou významnými položkami právě výdaje do dopravy, a především do pozemních komunikací. Obecně jde nejvíce finančních prostředků do dopravních staveb, a na podporu udržitelné dopravy a případně odstraňování překážek v klíčových sítových infrastrukturách.

Vazbu mezi územními rozpočty a finančními prostředky z evropských fondů dokazuje i fakt, že nejvíce schválených projektů vykazují OP Doprava a regionální operační programy, a s největším objemem proplacených prostředků ze strany Evropské komise se mohou chlubit právě ROPy.

Všechny finanční prostředky poskytované evropskými fondy lze považovat za příspěvky ke konkurenceschopné ekonomice a dále do tzv. „měkkých“ projektů, které mají zajistit kvalifikovanou a flexibilní pracovní sílu, zvyšování vzdělání společnosti a zefektivňování systému veřejné správy a služeb, či v případě zkvalitňování životního prostředí, environmentální infrastruktury a především dopravní dostupnosti území.

## Vliv fondů EU na investiční činnost

V posledních letech měla Česká republika velký problém s nedostatečným tempem čerpání prostředků. Ke konci listopadu roku 2015 bylo z evropských fondů vyčerpáno 594 mld. Kč. Významnou stránkou čerpání je nejenom to, na jaké typy projektů prostředky odešly, ale i co prostřednictvím soustavy operačních programů skutečně podpořily.



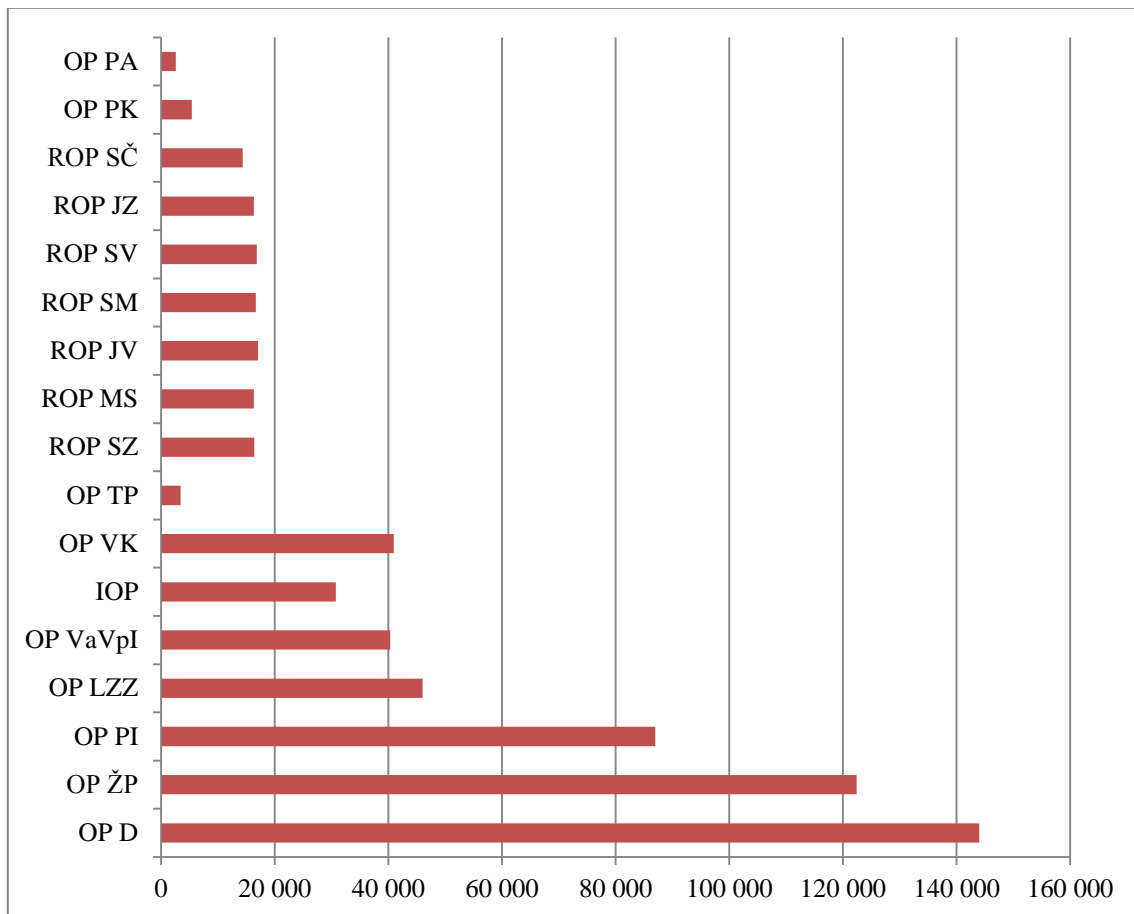
Graf 4-5: Proplacené prostředky z evropských fondů v jednotlivých krajích ČR v programovém období 2007 až 2013

Evropské fondy měly v uplynulých programových obdobích značný makroekonomický dopad na celou ekonomiku. Investice se promítaly především do hrubého domácího produktu, ale také například do zaměstnanosti a dalších makroekonomických indikátorů. Toto bylo do značné míry zapříčiněno i jejich dlouhodobým přínosem a multiplikačním efektem. Díky politice soudržnosti se v České republice realizovaly i projekty, které by za běžných okolností zůstaly zcela bez podpory. To se projevilo především v období finanční krize, která udeřila v roce 2009 nejen na Českou republiku, ale i na celou EU.

V jednotlivých krajích ČR je přítomnost evropských fondů viditelná téměř všude. Dotace EU přispívají především k výstavbě dopravní infrastruktury, ale i k vystavění vědeckých center, podpoře inovací v podnicích, snížení emisní zátěže, podpoře cestovního ruchu a občanské infrastruktury apod.

Jednou z klíčových priorit konkurenceschopné ekonomiky je bezpochyby kvalitní dopravní infrastruktura regionálního i celostátního významu. V případě České republiky přispěly evropské fondy k výstavbě 245,5 km nových silnic a pomohly rekonstruovat 369,1 km železničních tratí.

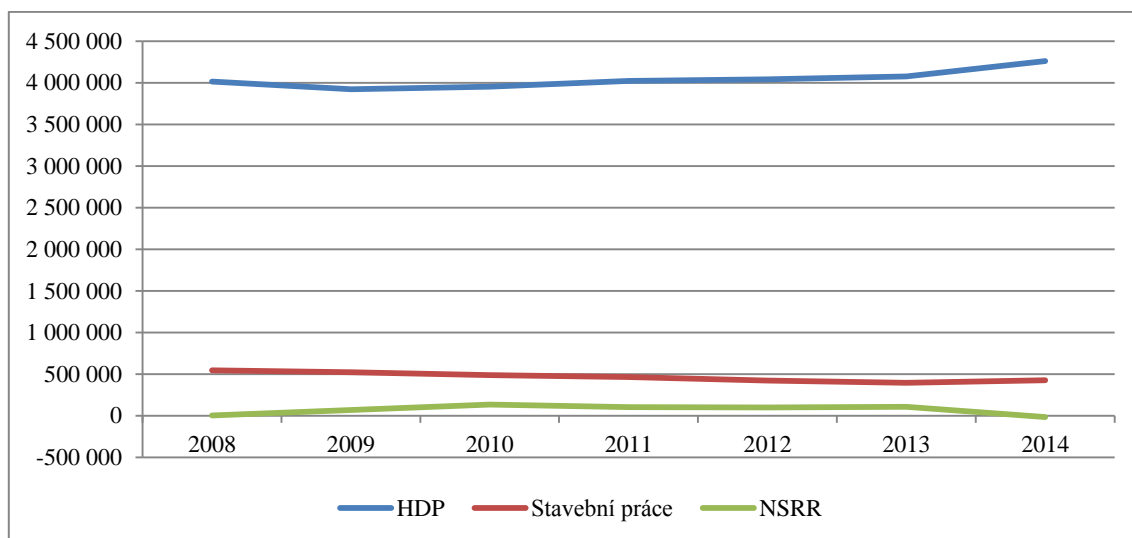
V grafu 4-6 je přehled čerpání prostředků na konci programového období. Je patrné, že největší podíl prostředků byl alokován právě do Operačního programu Doprava.



Graf 4-6: Proplacené prostředky z jednotlivých fondů v roce 2015

V roce 2014 vstoupila Česká republika do dalšího programového období, ve kterém má možnost čerpat finance z Evropských strukturálních a investičních fondů. Cílem je snižování rozdílů mezi členskými státy a regiony EU. ČR má ve fondech k dispozici téměř 650 miliard korun, které představují pro následující roky jedinečnou příležitost k realizaci vlastních projektů, a k pozvednutí úrovně země. V rámci Operačního programu Doprava bude do roku 2020 možné z evropských fondů čerpat až 127 mld. Kč. Kromě zlepšení silnic a dálnic by program měl napomoci k renovaci železničních tratí, tramvajových linek či tratí metra. Prostředky investované do dopravních cest mají význam pro regionální rozvoj, neboť propojí české regiony nejen mezi sebou navzájem, ale také je spojí do celoevropské dopravní sítě. Budou tak dostupnější a atraktivnější pro podnikání a investice.

Jednoznačná vazba mezi finančními prostředky do stavební činnosti a výkonností na celorepublikové úrovni není zcela zřejmá. Stavební práce jsou velkou měrou financovány ze státních prostředků, a proto nelze odvodit jednoznačné stanovisko.



Graf 4-7: Závislost mezi evropskými finančními prostředky, stavební činností a výkonností ČR

Na krajské úrovni je potvrzení vzájemné závislosti ještě problematičtější. Evropské prostředky jsou alokovány na úroveň NUTS 2 (regiony soudržnosti). Nižší územní jednotky, kraje, tak mohou získat prostředky z evropských fondů jednak od regionálních rad regionů soudržnosti, které mají za úkol finanční prostředky dále do jednotlivých krajů na konkrétní projekty přerozdělovat. Velkou část prostředků však kraje získávají přímo ze státního rozpočtu, do něhož plynou prostředky přímo z jednotlivých tematických operačních programů.

Obecně však lze říci, finanční podpora EU do stavební investiční činnosti podporuje ekonomický růst regionů, který je prezentován pomocí ukazatele hrubý domácí produkt. Jednou z nejdůležitějších otázek při rozhodování o investicích jsou finance. V případě obrovských investic do pozemního a hlavně inženýrského stavitelství tomu není jinak. Finanční prostředky na tyto investice lze čerpat z evropských dotačních zdrojů. V minulém programovém období v letech 2007 – 2013 však měla ČR problémy s čerpáním, navíc v době finanční krize byla spousta projektů pozastavena. Až na konci programového období došlo k překonávání těchto problémů a ČR mohla čerpat evropské finanční prostředky. Vzhledem k počátečním komplikacím by ČR ale nestihla velkou část prostředků do konce roku 2013 vyčerpat, a proto si vyžádala odklad pro dočerpání prostředků až do konce roku 2015. V tomto období došlo tedy k enormní stavební činnosti. Také operační programy na programové období 2014 – 2020 slibují masivní finanční podporu stavební činnosti.

## 5 ZÁVĚR

### 5.1 Vyhodnocení výzkumné hypotézy a cílů disertační práce

V disertační práci byla zkoumána výkonnost regionů, krajů České republiky z pohledu rozboru investiční činnosti, která se v regionu odehrává. Investiční činnost ve stavebnictví byla sledována na projektech pozemního stavitelství a dopravní infrastruktury. Komparace výkonnosti regionů a výkonů stavební produkce ve sledovaném období je dokladována na základě analýzy dat Českého statistického úřadu ve sledovaném období. Pro získání relevantních výstupů práce byla použita regresní a korelační analýza. Součástí disertační práce je také analýza dotačních zdrojů Evropské

unie do stavební činnosti, která v jednotlivých regionech probíhá. Evropská unie používá pro potřeby statistiky, posuzování a hodnocení potřebnosti regionů, případně vhodnosti podpory regionu z prostředků EU, speciální metodiku NUTS. Z hlediska poskytování prostředků je pro EU rozhodující rozdělení území do regionů soudržnosti NUTS 2. Disertační práce je zaměřena na jednotlivé kraje České republiky, které jsou na úrovni NUTS 3. Proto bylo nutné analyzovat jednotlivé krajské rozpočty s ohledem na poskytovanou finanční podporu od regionálních rad regionů soudržnosti.

V úvodu disertační práce byla stanovena hypotéza  $H_0$ :

**Stavební investiční činnost ovlivňuje výkonnost regionů.**

**Tato hypotéza byla na základě provedené analýzy potvrzena částečně.**

Pro potvrzení či vyvrácení hypotézy bylo využito statistických metod - regresní a korelační analýzy. Vzájemná závislost mezi stavební činností a výkonností byla sledována jak pro celou Českou republiku, tak pro jednotlivé kraje ČR.

**Z celorepublikového pohledu** lze potvrdit, že vztah mezi výkonností národní ekonomiky a stavební činností je patrný. Křivka stavební činnosti mírně kolísá kolem křivky hrubého domácího produktu.

**Závislost** mezi výkonností ekonomiky, charakterizované hrubým domácím produktem a stavební činností **byla** regresní a korelační analýzou **potvrzena**. Síla závislosti byla prokazována na určitém počtu pozorování. V případě celé České republiky se jednalo o 20 sledování (údaje v letech 1995 až 2014). O velmi silné závislosti lze hovořit s 99,9% pravděpodobností. Korelační koeficient, popisující sílu závislosti, je 0,9173, lze tedy hovořit o velmi těsné závislosti. Koeficient determinace 0,8415 svědčí o vhodně zvoleném modelu.

**Z pohledu krajů** však závislost mezi stavební činností a regionální výkonností, tak jednoznačná není. Vzhledem k velikosti krajských rozpočtů může jakákoliv významnější investiční akce způsobit takový výkyv křivky stavebních prací, že vzájemný vztah je pak neodvoditelný.

Na základě regresní a korelační analýzy bylo zjištěno, že **závislost na krajské úrovni jednoznačná není**, dokonce data získaná ze statistik některých krajů závislost popírají. Vzhledem ke zjištěným koeficientům korelace lze tvrdit, že Jihočeský kraj vykazuje velmi vysokou závislost mezi stavební činností a výkonností. Korelační koeficient pro Jihočeský kraj je 0,9157. Dle stupnice závislosti, lze tvrdit, že v krajích Moravskoslezském a Vysočina existuje závislost velká. Jejich korelační koeficienty jsou 0,7804 a 0,7476. Význačnou závislost, charakterizovanou korelačním koeficientem v rozmezí 0,5 až 0,7 vykazují kraje Zlínský, Jihomoravský, Ústecký, Karlovarský, Liberecký, Středočeský a hlavní město Praha. V Pardubickém a Plzeňském kraji je závislost mezi stavební činností a výkonností mírná. O nezávislosti lze hovořit v krajích Olomouckém a Královéhradeckém, kde je korelační koeficient po zaokrouhlení roven nule. Pro sledování bylo využito 17 vzorků, údajů z let 1998 až 2014.

Při hledání vzájemné závislosti však nelze opomíjet ani zaměření stavebních investic, tzn., zda investice směřují do soukromého anebo veřejného sektoru.

Investiční činnost ovlivňuje nejenom hrubý domácí produkt, ale také další makroekonomické ukazatele jako nezaměstnanost, průměrné hrubé mzdy, ale i zisk, případně i jiné typy přidané hodnoty.

Celostátní hledisko všechny údaje o stavební činnosti a výkonnosti ekonomiky zprůměruje, proto vzájemná závislost mezi stavební investiční činností a hrubým domácím produktem může být potvrzena. Naopak v jednotlivých krajích tato závislost potvrzena není. Jedním z důvodů je i fakt, že v každém kraji jsou investice zaměřeny jiným směrem. Zatímco v jednom kraji se jedná o investice do veřejného sektoru, v jiném kraji to mohou být převážně investice do soukromého sektoru. A z obecného hlediska veřejných a soukromých investic je zřejmé, že efekt není vždy stejný. Zatímco investice do soukromého sektoru sledují hlavně finanční hledisko (zisk), veřejný sektor sleduje především všeobecné blaho, celospolečenské efekty. Toto bylo demonstrováno na dvou krajích – Jihomoravském a Moravskoslezském. Zatímco v Jihomoravském kraji byla struktura investic zaměřena převážně na tzv. sociální infrastrukturu (zdravotnictví), v kraji Moravskoslezském se jednalo o infrastrukturu průmyslovou. Investice v Jihomoravském kraji se na výkonnosti kraje podílely s jistým zpožděním, a proto, i když od roku 2008 dochází k poklesu stavební investiční činnosti, výkonnost kraje tímto poklesem ovlivněna není. Naopak v Moravskoslezském kraji je vazba mezi stavební investiční činností a výkonností daleko těsnější. Na těchto zjištěných výsledcích se poukazuje především nemožnost prokázat, pomocí korelační analýzy, efekt v určitých krátkých časových úsecích, ale může se prokázat v následných dlouhodobých časových etapách.

## 5.2 Přínosy disertační práce pro další rozvoj vědy a pro praxi

Vědecký přínos disertační práce pro vědní obor Management stavebnictví spočívá v analýze výkonnosti regionů ve sledovaném období s ohledem na stavebně investiční činnost. A také v analýze zdrojů, poskytovaných Evropskou unií na úroveň NUTS 3. V této souvislosti byly v rámci této disertační práce zmapovány následující oblasti:

- výkonnost regionů měřená pomocí ukazatele hrubý domácí produkt,
- situace v regionech na základě zvolených ukazatelů – hrubý domácí produkt, podíl nezaměstnaných osob a průměrná hrubá měsíční mzda,
- stavební činnost v regionech, členěna dále na bytovou a nebytovou výstavbu a inženýrské stavitelství,
- závislost mezi stavební činností a výkonností,
- zdroje investiční činnosti s přihlédnutím na evropské dotační prostředky,
- hospodaření krajů České republiky ve sledovaném období, v členění na příjmy a výdaje
- predikce vývoje ekonomiky a stavební činnosti v příštích letech.

Praktickým přínosem disertační práce pro praxi je posouzení a zhodnocení vztahu mezi výkonností jednotlivých regionů a intenzitou investiční činnosti, která se v těchto regionech odehrává.

Stavební činnost je důležitou hybnou silou celého hospodářství, a proto vzájemný vztah těchto dvou stran je nezpochybnitelný. Velmi významnou součástí investičních projektů je jejich financování. V posledních letech se na financování z velké části podílí také zdroje poskytované Evropskou unií.

### 5.3 Shrnutí

V České republice, stejně jako v jiných ekonomicky vyspělých zemích, je stavebnictví jedním z hlavních pilířů zajišťujících rozvoj ekonomiky. Stavebnictví se podílí na HDP cca 6 až 7 % a zaměstnává téměř 9 % osob pracujících v civilním sektoru. Jde o sektor, který významově lze zařadit mezi hlavní hospodářské sektory, jakými jsou energetika, zpracovatelský průmysl, doprava apod. Stavebnictví, a s ním spojená investiční výstavba, přispívá v dlouhodobém horizontu k vyváženému rozvoji území včetně vlivů na životní prostředí, vytváření podmínek pro podnikání v dalších hospodářských sektorech a odvětvích, udržování sociální stability apod. Vyvážený rozvoj území je umožněn díky napojení území na dopravní infrastrukturu, zvýšení ekonomického rozvoje regionů atd.

Významným specifickým stavebnictví je výrazný podíl investic z veřejných prostředků. Stavebnictví nenabízí produkty krátkodobé a přímo zcela nezbytné spotřeby pro obyvatelstvo, i přesto je ale závislé na poptávce po dlouhodobějších investicích, a na potřebách a finančních možnostech stavebníků investovat do nových staveb nebo provádět včasnou údržbu či modernizaci stávajících staveb.

Jedná se o odvětví, které bylo jedním z nejvíce zasažených finanční a hospodářskou krizí nejen v České republice, ale v celé EU. Současně také čelí zvýšené konkurenci ze strany mimoevropských podnikatelských subjektů a strukturálním problémům, jako je nedostatek kvalifikovaných pracovníků, nízká atraktivnost pro mladé lidi z důvodu pracovních podmínek, omezená schopnost inovace a fenomén neohlášené práce.

Stavebnictví a investiční výstavba tvoří uspořádaný jednotný proces členěný do množství navazujících, vzájemně závislých, propojených a koordinovaných činností, vyžadujících komplexní systémový přístup k provádění a řízení její přípravy i realizace. Od prvotního záměru až po dosažení cíle zahrnuje investiční projekt celou škálu technických, ekonomických, správních, projektových, inženýrských, výrobních a stavebních činností, jejichž výsledkem je funkční stavba. Přitom se vzájemně střetávají zájmy soukromé se zájmy veřejnými, k čemuž je nutná koordinace a optimalizace obou těchto zájmů v souladu s příslušnou legislativou. Vhodně nastavený legislativní systém může napomoci stavebnictví a procesu investiční výstavby stát se nositeli prorůstových efektů.

**6 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ**

- [1] KORYTÁROVÁ, Jana. *Ekonomika investic*. Studijní opory pro studijní programy s kombinovanou formou studia, Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební. Brno 2006.
- [2] SYNEK, Miloslav. *Manažerská ekonomika*. 4., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2007, 452 s. ISBN 978-80-247-1992-4.
- [3] VALACH, Josef. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 3. přeprac. a rozš. vyd. Praha: Ekopress, 2010, 513 s. ISBN 978-80-86929-71-2.
- [4] SAMUELSON, Paul Anthony a William D NORDHAUS. *Ekonomie*. 18. vydání. Praha: NS Svoboda, 2007, 775 s. ISBN 978-80-205-0590-3.
- [5] SEDLÁČEK, Tomáš. *Ekonomie dobra a zla: po stopách lidského tázání od Gilgameše po finanční krizi*. Praha: 65. pole, 2009, 270 s. ISBN 978-80-903944-3-8.
- [6] Internetový portál CEED. *Hospodářský cyklus*. Dostupné z [on-line 13.11.2015]: [http://www.ceed.cz/makroekonomie/grafy/03-Hospodarsky\\_cyklus.gif](http://www.ceed.cz/makroekonomie/grafy/03-Hospodarsky_cyklus.gif)
- [7] MUSIL, Petr et al. *Ekonomie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008, 412 s. ISBN 978-80-7380-126-7.
- [8] CZESANÝ, Slavoj. *Hospodářský cyklus: teorie, monitorování, analýza, prognóza*. Praha: Linde, 2006, 199 s. ISBN 80-7201-576-1.
- [9] HUERTA DE SOTO, Jesús. *Peníze, banky a hospodářské krize*. Praha: ASPI a Liberální institut, 2009, 865 s. ISBN 978-80-86389-54-7.
- [10] FRAIT, Jan a ČERVENKA, Matouš. *Předpoklady a faktory dynamického růstu české ekonomiky ve světle nové teorie a empirie růstu*. Ústav Josefa Hlávky, 2002. Dostupné z [on-line 13.11.2015]: [http://www.ekf.vsb.cz/pers/~jfr/vyuka/skripta/frait\\_cerv\\_rust.pdf](http://www.ekf.vsb.cz/pers/~jfr/vyuka/skripta/frait_cerv_rust.pdf)
- [11] KADEŘÁBKOVÁ, Anna. *Hospodářský růst a strukturální změny*. Praha, VŠE 2003, ISBN: 80-245-0466-9.
- [12] RYBÁČEK, Václav. *Měnová politika a hospodářský růst*. Centrum pro studium hospodářského cyklu. 2006. Dostupné z [on-line 15.11.2015]: <http://rybacek.esports.cz/texty/mphr.pdf>
- [13] VALACH, Josef. *Míra a efektivnost investic v České republice*. Český finanční a účetní časopis, 2011, roč. 6, č. 4, s. 158-167.
- [14] MĚŠEC.CZ. *Investice*. Dostupné z [on-line 17.11.2015]: <http://www.mesec.cz/dane/ekonomika/pruvodce/investice1/>
- [15] NOVÝ, Martin, NOVÁKOVÁ, Jana, WALDHANS, Miloš. *Projektové řízení staveb I*. Studijní opory pro studijní programy s kombinovanou formou studia. Brno 2006. 217 s.
- [16] MARKOVÁ, Leonora. *Ceny ve stavebnictví*. Studijní opory pro studijní programy s kombinovanou formou studia. 123 s.



- [17] FOTR, Jiří a Ivan SOUČEK. *Investiční rozhodování a řízení projektů: jak připravovat, financovat a hodnotit projekty, řídit jejich riziko a vytvářet portfolio projektů*. 1. vyd. Praha: Grada, 2011, 408 s. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3293-0.
- [18] OSTRŮŽEK, Jan. *Public private partnership: příležitost a výzva*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 2007, xix, 284 s. C.H. Beck pro praxi. ISBN 978-80-7179-744-9.
- [19] GRIMSEY, Darrin a Mervyn LEWIS. *Public private partnerships: the worldwide revolution in infrastructure provision and project finance*. Cheltenham: Edward Elgar, 2007, xv, 268 s. ISBN 978-1-84064-711-2.
- [20] Guide to Cost-Benefit Analysis of investment projects, EC DG Regional Policy, 2008.
- [21] OSTRŮŽEK, Jan. *Public private partnership: příležitost a výzva*. Vyd. 1. Praha: C. H. Beck, 2007, xix, 284 s. ISBN 978-80-7179-744-9.
- [22] JOCHIMSEN, Reimut. *Theorie der Infrastrucktur: Grundlagen der marktwirtschaftlichen Entwicklung*. Mohr Siebeck, 1966.253 s.
- [23] USNESENÍ VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY ze dne 13. listopadu 2013 č. 850 o *Dopravních sektorových strategiích, 2. fáze*
- [24] KORYTÁROVÁ, Jana, HANÁK, Tomáš, KOZUMPLÍKOVÁ, Lucie, ŠPIROCH, Michal. *Contribution of socio-economic benefits to economic efficiency of large-scale infrastructure projects*. Book of Proceedings published by International Organization for Research and Development-IORD. ISSN: 2410-5465.
- [25] MARREWIJK, A., CLEGG, S. R., PITSIS, T.S., VEENSWIJK, M. (2008). *Managing public-private megaprojects: Paradoxes, complexity, and project design*. International Journal of Project Management. Vol. 26, pp. 591–600
- [26] KARDES, I., OZTURK, A., CAVUSGIL, S.T., CAVUSGIL, E. (2013) *Managing global megaprojects: Complexity and risk management*. International Business Review, Vol. 22, pp. 905–917
- [27] EWEJE, J., TURNER, R., MÜLLER, R. (2012). *Maximizing strategic value from megaprojects: The influence of information-feed on decision-making by the project manager*. International Journal of Project Management. Vol. 30 pp. 639–651
- [28] CHUNG, J. K. H., KUMARASWAMY, M. M., and PALANEESWARAN, E. (2009) *Improving megaproject briefing through enhanced collaboration with ICT, Automation in Construction*. Vol. 18(7), pp. 966-974.
- [29] PRIEMUS, H., FLYVBJERG, B., VAN WEE, B. (2008). *Decision-making on Mega-projects: Cost-benefit Analysis, Planning and Innovation*. Edward Elgar Publishing. P. 342. ISBN 1848440170
- [30] CHANG, Ch. (2013). *Understanding the hold-up problem in the management of megaprojects: The case of the Channel Tunnel Rail Link project*. International Journal of Project Management. Vol. 31, pp. 628–637

- [31] FLYVBJERG, B., BRUZELIUS, N., ROTHENGATTER, W. (2003). *Megaprojects and risk: an anatomy of ambition*. Cambridge Univ. Press, p. 207. ISBN 0521009464.
- [32] HROMÁDKA, V.; VÍTKOVÁ, E.; KORYTÁROVÁ, J.; KOZUMPLÍKOVÁ, L. *Economic Efficiency of Large- Scale Infrastructure Projects in the Czech Republic*. In Proceedings of the Second International Conference on Traffic and Transport Engineering (ICTTE). Belgrade, Serbia: Scientific Research Center ltd Belgrade, 2014. s. 608-615. ISBN: 978-86-916153-2- 1.
- [33] KOZUMPLÍKOVÁ, L.; KORYTÁROVÁ, J. *Analysis of the Megaprojects Effectiveness Impact on Economic Regional Development*. In International Scientific Conference People, Buildings and Environment 2014 (PBE2014). PEOPLE, BUILDINGS AND ENVIRONMENT. Brno: VUT v Brně. FAST. EKŘ, 2014. s. 243-251. ISBN: 978-80-214-5050- 9. ISSN: 1805- 6784.
- [34] KORYTÁROVÁ, J.; HANÁK, T.; KOZUMPLÍKOVÁ, L.; ŠPIROCH, M. Contribution of socio-economic benefits to economic efficiency of large- scale infrastructure projects. Conference proceedings (International Research Conference on Business, Economics and Social Sciences, IRC-....), 2015, č. 1, s. 1-9. ISSN: 2410- 5465.
- [35] FREIMANN, František. *Řízení, ekonomika a financování dopravní infrastruktury*. Vyd. 1. Pardubice: Univerzita, 2002, 101, 5 s., [22] s. příl. ISBN 9788071945079
- [36] ČESKO. Zákon č. 266 ze dne 14. prosince 1994 o drahách, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1994, částka 79, s. 3041.
- [37] KLEPRLÍK, Jaroslav. *Silniční doprava*. Vyd. 1. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2011, 158 s. ISBN 978-80-7395-451-2.
- [38] KARST, T., GEURS A. & VAN WEE, B. (2004). *Accessibility evaluation of land-use and transport strategies: review and research directions*. Journal of Transport Geography, 12(2), 127-140.
- [39] HROMÁDKA, V.; KORYTÁROVÁ, J.; KOZUMPLÍKOVÁ, L.; BÁRTŮ, D.; ŠPIROCH, M.; ADLOFOVÁ, P. *Risk of Megaprojects in Transport Infrastructure*. In Advances in Civil Engineering and Building Materials IV. Hongkong: Taylor and Francis Group, London, UK, 2015. s. 223-227. ISBN: 978-1-315-69049- 0.
- [40] THANOS, S., WARDMAN, M. & BRISTOW, A. (2011). *Valuing aircraft noise; Stated Choice experiments reflecting inter-temporal noise changes from airport relocation*, Environmental and Resource Economics, 50(4), 559-583.
- [41] BROWNE, D. & RYAN, L. (2011). *Comparative analysis of evaluation techniques for transport policies*. Environmental Impact Assessment Review. Volume 31, Issue 3, Pages 226-233
- [42] MANCEBO QUINTANA, S., MARTIN RAMOS, B., CASERMEIRO MARTINEZ, M. & OTERO PASTOR, I. (2010). *A model for assessing habitat fragmentation caused by new infrastructures in extensive territories – Evaluation of the impact of the Spanish strategic*

- infrastructure and transport plan*, Journal of Environmental Management, 91(5), 1087-1096
- [43] OXMAN, A., LAVIS, J., LEWIN, S. & FRETHEIM, A. (2009). *Support tools for evidence informed health policymaking (STP) 10: Taking equity into consideration when assessing the findings of a systematic review*, Health Research Policy and Systems, 7 (Suppl. 1), S10, 1-9.
- [44] THOMOPOULOS, N. & GRANT-MULLER, S. (2013). *Incorporating equity as part of the wider impacts in transport infrastructure assessment: an application of the SUMINI approach*. Transportation, 40 (2), 315-345.
- [45] SANTOS, G., BEHRENDT, H., MACONI, L., SHIRVANI, T. & TEYTELBOYM, A. (2010). *Part I: Externalities and economic policies in road transport*. Research in Transportation Economics. Road Transport Externalities, Economic Policies And Other Instruments For Sustainable Road Transport, 2–45.
- [46] CHLAŇ, Alexander a Petr STEJSKAL. *Tarifny a ceny v dopravě: pro kombinovanou a prezenční formu studia*. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2008, 170 s. ISBN 978–80–7395–104–7.
- [47] ČESKO. *Zákon č. 13 ze dne 23. ledna 1997 o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů*. In: Sbírnka zákonů, Česká republika. 1997, částka 3, s. 47. ISSN 1211-1244.
- [48] URBAN, Jan. *Teorie národního hospodářství. 2., dopl. a rozš. vyd.* Praha: ASPI, 2006, 515 s. ISBN 80-735-7188-9.
- [49] EKOSPACE. *Makroekonomie2 - Multiplikátor a akcelerátor*. In: Youtube [on-line 8.5.2013]. Dostupné z: [http://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=S5Fyz9Y2AK0#](http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=S5Fyz9Y2AK0#)
- [50] KHADAROO, J., SEETANAH, B. (2008). *The role of transport infrastructure in international tourism development: A gravity model approach*. Tourism Management, 29(5), 831–840.
- [51] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Stavebnictví, byty*. Dostupné z [on-line 15.12.2015]: <https://www.czso.cz/csu/czso/stavebnictvi>
- [52] MĚŠEC.CZ. *Stavební výroba*. Dostupné z [on-line 15.12.2015]: <http://www.mesec.cz/dane/ekonomika/pruvodce/stavebni-vyroba/>
- [53] SVAZ PODNIKATELŮ VE STAVEBNICTVÍ V ČR. *Stavebnictví v číslech*. Dostupné z [on-line 15.12.2015]: [http://www.sps.cz/RDS/\\_deail\\_new.asp?id=3777&type=dai](http://www.sps.cz/RDS/_deail_new.asp?id=3777&type=dai)
- [54] KOZUMPLÍKOVÁ, L. *Vliv stavební produkce na vývoj hdp a nezaměstnanosti*. In Juniorstav 2013. Brno: VUT v Brně, FAST, 2013. s. 1-6. ISBN: 978-80-214-4669- 4.
- [55] MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, ÚRS. *Portál českého stavebnictví*. Dostupné z [on-line 16.12.2015]: <http://www.ceskestavebnictvi.cz/>

- [56] SVAZ PODNIKATELŮ VE STAVEBNICTVÍ V ČR, DELOITTE. *Udržitelné stavební investice v České republice*. Studie, listopad 2012. Dostupné z [on-line 15.12.2015]: [http://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/cz/Documents/survey/udrzitelne\\_stavebni\\_investice.pdf](http://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/cz/Documents/survey/udrzitelne_stavebni_investice.pdf)
- [57] BUDÍKOVÁ, M., MIKOLÁŠ, Š., OSECKÝ, P. *Popisná statistika*. 4. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2007, 48 s. ISBN 978-80-210-4246-9.
- [58] WONNACOTT, T. H., WONNACOTT, R. J. *Statistika pro obchod a hospodářství*. Praha: Victoria Publishing, 1993, xvi, 891 s. ISBN 80-85605-09-0.
- [59] KÁBA, B., SVATOŠOVÁ, L. *Matematická statistika I*. Vyd. 1. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2006, 110 s. ISBN 80-213-1439-7.
- [60] KROPÁČ, J. *Statistika B: jednorozměrné a dvourozměrné datové soubory, regresní analýza, časové řady*. 2., dopl. vyd. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská, 2009, v, 145 s. ISBN 978-80-214-3984-9.
- [61] CHOVANCOVÁ, J., *Tvorba ucelené strategie stavební společnosti s využitím analýzy konkurence a prvků balanced scorecard*. Brno: VUT v Brně, Fakulta stavební, Ústav stavební ekonomiky a řízení, 2008. Disertační práce.
- [62] DATABÁZE EUROSTATU. *HDP na obyvatele v PPS*. Dostupné z [on-line 18.12.2015]: <http://apl.czso.cz/pll/eutab/html.h?ptabkod=tec00114>
- [63] ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR. *Silnice a dálnice. Délky a další data komunikací*. Dostupné z [on-line 18.12.2015]: <https://www.rsd.cz/wps/portal/web/Silnice-a-dalnice/delky-a-dalsi-data-komunikaci>
- [64] SDRUŽENÍ PRO ROZVOJ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY NA MORAVĚ. *Petr Zahradník: Studie vlivu investic do dopravní infrastruktury*. Studie. 2011.
- [65] STÁTNÍ FOND DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY. *Operační program Doprava 2014 – 2020*. Dostupné z [on-line 19.12.2015]: <http://www.sfdi.cz/fondy-eu/operacni-program-doprava-20142020/>
- [66] ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR. *Silnice a dálnice. Fondy EU*. Dostupné z [on-line 18.12.2015]: <https://www.rsd.cz/wps/portal/web/Silnice-a-dalnice/Fondy-EU>
- [67] MINISTERSTVO DOPRAVY. *Operační program Doprava. Základní informace*. Dostupné z [on-line 18.12.2015]: <http://web.opd.cz/zakladni-informace/>
- [68] KOZUMPLÍKOVÁ, Lucie, CHOVANCOVÁ Jitka, KORYTÁROVÁ, Jana. *Regionální ekonomie a politika*. Studijní opory pro studijní programy s kombinovanou formou studia, Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební. Brno 2013.
- [69] ŽÍTEK, Vladimír. *Regionální ekonomie*. Distanční studijní opora. Masarykova univerzita. Brno, 2011.
- [70] ŽÍTEK, Vladimír., KLÍMOVÁ, Viktorie. *Regionální politika*. Masarykova univerzita, Brno, 2008. ISBN 978-80-210-4761-7

- [71] MAIER G., TODLING, F. *Regionálna a urbanistická ekonomika – teória lokalizácie a priestorová štruktúra*, Elita, Bratislava, 1997. ISBN 80-8044-044-1
- [72] PONIKELSKÝ, P., KOŠTEJNOVÁ, Z., KUPKA, V. *Ekonomika municipalit a regionů*. Vysoká škola regionálního rozvoje, Praha, 2008.
- [73] KORYTÁROVÁ, Jana, HROMÁDKA, Vít. *Veřejné stavební investice*. Studijní opora pro kombinované studium. Brno, 2007
- [74] WOKOUN, R., MATULA, P.: *Management regionální politiky a reforma veřejné správy*. Praha: Linde, 2006. ISBN 80-7201-547-8.
- [75] MATOUŠKOVÁ, Z., HALUZKA, P. – BRANDOVÁ, H.: *Úvod do prostorové ekonomiky*. Praha: Vysoká škola ekonomická, 1992.
- [76] BLAŽEK, J., UHLÍŘ, D. *Teorie regionálního rozvoje*. Univerzita Karlova, Praha, 2002. ISBN 80-246-0384-5.
- [77] *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 4. vyd. (ve Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk 1. vyd.). Plzeň: Aleš Čeněk, 2004, 447 s. Vysokoškolské učebnice (Aleš Čeněk). ISBN 80-86473-80-5.
- [78] SKOKAN, K.: *Konkurenceschopnost a jedinečnost obce*. E+M Ekonomie a management, Technická univerzita v Liberci, 2009, s. 153-154. ISSN: 1212-3609.
- [79] GALVASOVÁ, I. a kol. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno: Georgetown, 2007. ISBN 978-80-86251-20-2.
- [80] SUCHÁČEK, J.: *Regionální vývoj v České republice po roce 1990: reformace či deformace?* Ekonomická revue, roč. 8, č. 4, s. 37-51. ISSN 1212-3951.
- [81] *Strategie regionálního rozvoje České republiky*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.
- [82] HUČKA, M., KUTSCHERAUER, A.: *Teoretické otázky regionálních disparit*. Ekonomika - Management - Inovace, 2010, s. 30-47. ISSN 1804-1299.
- [83] WOKOUN, René. *Regionální rozvoj: (výhodiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.
- [84] INFORMAČNÍ PORTAL LIBERECKÉHO KRAJE PRO INOVACE. *Zaměstnanost podle sektorů hospodářství*. Dostupné z [on-line 27.12.2015]: <http://www.portal-inovace.cz/cz/technologicky-profil-lk/trh-prace/sektorova-zamestnanost/>
- [85] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, *Hrubý domácí produkt*. Dostupný z [on-line 27.12.2015]: [http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/hruby\\_domaci\\_produk\\_t\\_\(hdp\)](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/hruby_domaci_produk_t_(hdp))
- [86] EUROSTAT. *GDP per capita, consumption per capita and price level indices* Dostupný z [on-line 28.12.2015]: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/GDP\\_per\\_capita,\\_consumption\\_per\\_capita\\_and\\_price\\_level\\_indices](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/GDP_per_capita,_consumption_per_capita_and_price_level_indices)

- [87] KOZUMPLÍKOVÁ, L. *Hodnocení ekonomické úrovně regionů*. In Juniorstav 2012. Brno: VUT v Brně, FAST, 2012.s. 1-6. ISBN: 978-80-214-4393- 8.
- [88] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Databáze regionálních účtů*. Dostupný z [on-line 27.12.2015]: <http://apl.czso.cz/pll/rocenka/rocenkavyber.volba?titul=Ukazatele%20v%20region%E1ln%EDm%20%E8len%ECn%ED&mypriznak=RC&typ=2&proc=rocenka.presmsocas&mylang=CZ&jak=4>
- [89] JEŽDÍK, Václav.2000. *Jeden z přístupů provádění meziregionálních komparací*. Urbanismus a územní rozvoj. Odborný časopis o územním plánování, vydává ÚÚR. č.6/2000.
- [90] ARMSTRONG, Harvey a Jim TAYLOR. *Regional economics and policy. 3rd ed.* Malden, Mass.: Blackwell, 2000, x, 437 p. ISBN 0631217134.
- [91] KORYTÁROVÁ, Jana. *Základy ekonomie: Principles of economics*. Brno: CERM, 2004, 274 s. ISBN 978-80-7204-529-7.
- [92] MISKOLCZI, M. LANGHAMROVÁ, J. *Analýza zaměstnanosti a nezaměstnanosti vybraných skupin populace v době ekonomické krize*. Praha: Relik. 2011. Dostupný z: <http://kdem.vse.cz/resources/relik11/sbornik/download/pdf/132-Miskolczi-Martina-paper.pdf>
- [93] BURIANOVÁ, J. *Regionální rozdíly v nezaměstnanosti ČR a některých zemí EU*. Hradec Králové: Vědecká konference Hradecké ekonomické dny. 2007. ISBN: 978-80-7041-812-3
- [94] KURZY.CZ *Nezaměstnanost v ČR*. Dostupný z [on-line 27.12.2015]: <http://www.kurzy.cz/makroekonomika/nezamestnanost/>
- [95] INTEGROVANÝ PORTAL MPSV. *Změna metodiky ukazatele registrované zaměstnanosti*. Dostupný z [on-line 27.12.2015]: [http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/zmena\\_metodiky](http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/zmena_metodiky)
- [96] FINANCE.CZ *Nezaměstnanost*. Dostupný z [on-line 27.12.2015]: <http://www.finance.cz/makrodata-eu/trh-prace/statistiky/mira-nezamestnanosti/>
- [97] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Zaměstnanost, nezaměstnanost*. Dostupný z [on-line 27.12.2015]: [https://www.czso.cz/csu/czso/zamestnanost\\_nezamestnanost\\_prace](https://www.czso.cz/csu/czso/zamestnanost_nezamestnanost_prace)
- [98] INTEGROVANÝ PORTAL MPSV. *Vývoj nezaměstnanosti od července 2004*. Dostupný z [on-line 27.12.2015]: [http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/vyvoj\\_od\\_072004/](http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/vyvoj_od_072004/)
- [99] MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ. *Časové řady*. Dostupný z [on-line 7.1.2014]: [http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/casove\\_rady](http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/casove_rady)
- [100] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Mzdy a náklady práce*. Dostupný z [on-line 27.12.2015]: [https://www.czso.cz/csu/czso/prace\\_a\\_mzdy\\_prace](https://www.czso.cz/csu/czso/prace_a_mzdy_prace)
- [101] PENÍZE.CZ. *Mzdy*. Dostupný z [on-line 27.12.2015]: <http://www.penize.cz/mzdy>

- [102] PLATY.CZ. *Po managementu jsou nejvyšší platy v IT*. Dostupný z [on-line 29.12.2015]: <http://www.platy.cz/analyzy/po-managementu-jsou-nejvyssi-platy-v-it/50100>
- [103] KOZUMPLÍKOVÁ, L.; KORYTÁROVÁ, J. *Územní ekonomický rozvoj*. In Mezinárodní Bařova konference. Zlín, Česká republika: Univerzita T. Bati ve Zlíně, 2010. s. 1-12. ISBN: 978-80-7318-922- 8.
- [104] STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009, 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2.
- [105] CAPELLO, Roberta. *Regional economics. 1st pub.* London: Routledge, 2007, xxi, 322 s. ISBN 978-0-415-39520-5.
- [106] ČADIL, Jan. *Regionální ekonomie: teorie a aplikace. 1. vyd.* V Praze: C.H. Beck, 2010, xi, 152 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-191-8.
- [107] EUROPEAN COMMISSION. *Investing in Europe's future*. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2010. ISBN 978-92-79-17800-9.
- [108] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Východiska pozice ČR pro jednání o podobě kohezní politiky EU po roce 2013*. Dokument schválený Výborem pro EU na vládní úrovni, říjen 2010, s. 3-15.
- [109] ARMSTRONG, K.A. *EU social policy and the governance architecture of Europe 2020*. European Review of Labour and Research, August 2012, vol. 18, no. 3, p. 285 – 301.
- [110] BŘICHÁČEK, T. *Evropa 2020 - nová Lisabonská strategie na obzoru. Revuepolitika*. [online], 2010. URL: <http://www.revuepolitika.cz/clanky/1280/evropa-2020-nova-lisabonska-strategie-na-obzoru>. ISSN 1803-8468.
- [111] EVROPSKÁ KOMISE. *Pracovní dokument útvarů Komise. Prvky Společného strategického rámce pro období 2014 až 2020*, březen 2012, s. 3-6.
- [112] EUROPEAN COMMISSION. *Cohesion Policy 2014 -2020 - Investing in growth and jobs*. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2011. ISBN 978-92-79-21490-5
- [113] FALUDI, A., PEYRONY, J. *Cohesion policy contributing to territorial cohesion – Future scenarios*. European Journal of Spatial Development, September 2011, vol. 1, no.1, p. 1-21.
- [114] ARMSTRONG, K.A. *EU social policy and the governance architecture of Europe 2020*. European Review of Labour and Research, August 2012, vol. 18, no. 3, p. 285 – 301.
- [115] KOZUMPLÍKOVÁ, L.; KORYTÁROVÁ, J. *EU regional policy influence on regional development in the czech republic from 2014 to 2020*. In PEOPLE, BUILDINGS AND ENVIRONMENT 2012. PEOPLE, BUILDINGS AND ENVIRONMENT. Brno: VUT v Brně, FAST, 2012. s. 270-279. ISBN: 978-80-214-4618- 2. ISSN: 1805- 6784.
- [116] EUROPE 2020, *Europe 2020 in the Czech republic*. European Commission, Europe 2020 [online], 2012. URL: [http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-your-country/ceska-republika/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-your-country/ceska-republika/index_en.htm)

- [117] VLÁDA ČR. Strategie Evropa 2020 a ČR. Evropské politiky. [online], URL: <http://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/evropske-politiky/strategie-evropa-2020/cr/eu-2020-a-cr-78696/>
- [118] PROFAKTUM. Plánovací období EU 2014 – 2020, Profaktum. [online]. 2012. URL: <http://www.profaktum.cz/produkty/planovaci-obdobi-eu-2014-2020>
- [119] Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Evropské strukturální a investiční fondy. Dostupný z [on-line 29.12.2015]: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020>
- [120] KPPROJEKT. Nové operační programy pro období 2014 - 2020 se již rýsují. KPprojekt. [online], URL: <http://www.kpprojekt.cz/aktuality/nove-operacni-programy-pro-obdobi-2014-2020-se-jiz-rysuj.html>
- [121] ŘÍHOVÁ, B. Analýza konkurenceschopnosti českého stavebnictví v EU. Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta. Bakalářská práce, říjen 2007.
- [122] Stavebnictví v kostce .. Praha: SPS, [200-]-, ^^^svazků. 1x ročně.
- [123] Deník Veřejné správy. Dostupný z [on-line 12.1.2016]: <http://www.dvs.cz/>
- [124] Aplikace MF Monitor. Dostupný z [on-line 14.1.2016]: <http://monitor.statnipokladna.cz/2010/kraje/krajsky-urad/70891095>



## 7 ŽIVOTOPIS

### Osobní údaje

Jméno a příjmení	Lucie Kozumplíková
Titul	Ing.
Adresa	Žeravice 356, 696 47
Datum narození	25. 10. 1984
Kontakt	mobil +420 607 632 206 e-mail kozumplikova.l@fce.vutbr.cz

### Vzdělání

2010 – dosud	Univerzita Fakulta Obor Studium Téma disertační práce:	Vysoké učení technické v Brně Stavební Management stavebnictví doktorské Management stavebních investic regionů
2008 – 2010	Univerzita Fakulta Obor Studium Téma diplomové práce:	Vysoké učení technické v Brně Stavební Management stavebnictví magisterské Územní ekonomický rozvoj jako ovlivňovaný proces
2004 – 2008	Univerzita Fakulta Obor Studium Téma diplomové práce:	Vysoké učení technické v Brně Stavební Management stavebnictví bakalářské Veřejná stavební zakázka a její financování

### Profesní praxe

2012 – dosud	Asistent, Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav stavební ekonomiky a řízení
--------------	--

### Odborné zaměření

- Ekonomie
- Ekonomika investic
- Investování
- Veřejné stavební investice
- Regionální ekonomie a politika

### Pedagogická činnost

- Vedení cvičení z předmětů Ekonomie, Základy podnikové ekonomiky, Ekonomika investic, Veřejné stavební investice, Investování, Regionální ekonomie a politika, Regionální politika
- Vedení bakalářských a diplomových prací pro obor Management stavebnictví
- Odborné posudky bakalářských a diplomových prací
- Člen komisí státních závěrečných zkoušek
- Člen komisí studentské tvůrčí a odborné činnosti

Vědecká činnost

Pracovník se dosud podílel na řešení následujících grantových úkolů:

- 2014 – 2015: LD14113, Efektivnost megaprojektů v České republice (člen řeš. týmu)
- 2012: FAST-J-12-33, Analýza výkonnosti regionů z pohledu intenzity investiční činnosti (řešitel)
- 2011 – 2013: FAST-S-11-66, Ekonomické aspekty přípravy, realizace a provádění stavebních projektů (spoluřešitel)

Doplňková hospodářská činnost

Pracovník se podílel na řešení následujících projektů:

- 2014 – dosud: TAČR - Centrum kompetence TE02000077, Inteligentní Regiony - Informační modelování budov a sídel, technologie a infrastruktura pro udržitelný rozvoj
- 2014 – 2015: Technické školky – Podpora vzdělávání žáků ZŠ v technických a přírodních vědách (finanční manažer projektu)
- 2012 – 2014: Posílení kvality bakalářského studijního programu Stavební inženýrství
- 2012 – 2014: Rozvoj a modernizace doktorského studijního programu Stavební inženýrství
- 2010: Technický audit - toplogická soustava města Lovosice (technická pomoc)
- 2010: Metodická doporučení pro sjednocení kvalifikačních a hodnotících kritérií pro veřejné zakázky na stavební práce (technická pomoc)
- 2010: Analýza mimořádně nízké nabídkové ceny nabídek veřejné soutěže akce Obnova rybníka Jordán v Táboře (technická pomoc)

**Publikační činnost**

KORYTÁROVÁ, J.; HANÁK, T.; KOZUMPLÍKOVÁ, L.; ŠPIROCH, M. *Contribution of socio-economic benefits to economic efficiency of large- scale infrastructure projects*. Conference proceedings (International Research Conference on Business, Economics and Social Sciences, IRC), 2015, č. 1, s. 1-9. ISSN: 2410- 5465.

HROMÁDKA, V.; KORYTÁROVÁ, J.; KOZUMPLÍKOVÁ, L.; BARTŮ, D.; ŠPIROCH, M.; ADLOFOVÁ, P. *Risk of Megaprojects in Transport Infrastructure*. In *Advances in Civil Engineering and Building Materials IV*. Hongkong: Taylor and Francis Group, London, UK, 2015. s. 223-227. ISBN: 978-1-315-69049- 0.

KOZUMPLÍKOVÁ, L. *Lokalizační analýza*. In *Juniorstav 2014*. Brno: VUT v Brně, FAST, 2014. s. 1-6. ISBN: 978-80-214-4851- 3.

KOZUMPLÍKOVÁ, L.; KORYTÁROVÁ, J. *Analysis of the Megaprojects Effectiveness Impact on Economic Regional Development*. In *International Scientific Conference People, Buildings and Environment 2014 (PBE2014)*. PEOPLE, BUILDINGS AND ENVIRONMENT. Brno: VUT v Brně. FAST. EKŘ, 2014. s. 243-251. ISBN: 978-80-214-5050- 9. ISSN: 1805- 6784.

CHOVANCOVÁ, J.; KOCOURKOVÁ, G.; KOZUMPLÍKOVÁ, L. *Assessment of operating cash flow of the investment in a construction of passive houses*. *TEHNIČKI GLASNIK*, 2014, roč. 8, č. 4, s. 339-345. ISSN: 1846- 6168.

HROMÁDKA, V.; VÍTKOVÁ, E.; KORYTÁROVÁ, J.; KOZUMPLÍKOVÁ, L. *Economic Efficiency of Large- Scale Infrastructure Projects in the Czech Republic*. In *Proceedings of the Second International Conference on Traffic and Transport Engineering (ICTTE)*. Belgrade, Serbia:

Scientific Research Center ltd Belgrade, 2014. s. 608-615. ISBN: 978-86-916153-2- 1.

KOZUMPLÍKOVÁ, L. *Vliv stavební produkce na vývoj hdp a nezaměstnanosti*. In Juniorstav 2013. Brno: VUT v Brně, FAST, 2013. s. 1-6. ISBN: 978-80-214-4669- 4.

KOZUMPLÍKOVÁ, L. *Migration and its impact on foreign direct investments*. In Innovative trends in construction and real estate sector. Bratislava: Slovenská technická univerzita, 2013. s. 1-9. ISBN: 978-80-227-3932- 0.

KOZUMPLÍKOVÁ, L. *Hodnocení ekonomické úrovně regionů*. In Juniorstav 2012. Brno: VUT v Brně, FAST, 2012.s. 1-6. ISBN: 978-80-214-4393- 8.

KOZUMPLÍKOVÁ, L.; KORYTÁROVÁ, J. *Assessment of regional standard of living*. In 8th International Bata Conference. Zlín: Tomas Bata Univetsity, 2012. s. 1-5. ISBN: 978-80-7454-013-4.

HROMÁDKA, V.; KORYTÁROVÁ, J.; KOZUMPLÍKOVÁ, L.; SRBA, M. *Whole life costs of construction respecting externalities*. In IX. International Scientific Conference of Faculty of Civil Engineering (id 20205). Košice: FCE TUKE, 2012. s. 1-6. ISBN: 978-80-553-0905- 7.

KOZUMPLÍKOVÁ, L.; KORYTÁROVÁ, J. *EU regional policy influence on regional development in the czech republic from 2014 to 2020*. In PEOPLE, BUILDINGS AND ENVIRONMENT 2012. PEOPLE, BUILDINGS AND ENVIRONMENT. Brno: VUT v Brně, FAST, 2012. s. 270-279. ISBN: 978-80-214-4618- 2. ISSN: 1805- 6784.

KOZUMPLÍKOVÁ, L. *Riziková analýza území*. In Juniorstav 2011 Sborník anotací. Brno: VUT v Brně, FAST, 2011.s. 326-326. ISBN: 978-80-214-4232- 0.

KOZUMPLÍKOVÁ, L.; KORYTÁROVÁ, J. *The use of localization theory for optimalization of placing of production subjects in the territory*. In Mezinárodní Baťova konference pro doktorandy a mladé vědecké pracovníky. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2011. s. 1-7. ISBN: 978-80-7454-013- 4.

KORYTÁROVÁ, J.; KOZUMPLÍKOVÁ, L.; ŠENIGL, J. *Economic efficiency of flood measures*. In People, Buildings and Environment 2010. Brno: Akademické nakl. CERM, 2010. s. 162-166. ISBN: 978-80-7204-705- 5.

KOZUMPLÍKOVÁ, L.; ŠENIGL, J. *Regionální politika Evropské unie*. In Materiali Miznarodnoj studentskoj naukovno-practicnoj konferencii Ekonomichni ta socialno- gumanitarni problemi sucasnogo sucpilstva. Doněck, Ukrajina: Doneckij derzavij universitet upravlinja, 2010. s. 271-280.

KOZUMPLÍKOVÁ, L.; KORYTÁROVÁ, J. *Územní ekonomický rozvoj*. In Mezinárodní Baťova konference. Zlín, Česká republika: Univerzita T. Bati ve Zlíně, 2010. s. 1-12. ISBN: 978-80-7318-922- 8.

## **Abstrakt**

Disertační práce se zabývá managementem stavebních investic regionů. Cílem práce je sledování výkonnosti regionů České republiky pomocí ukazatele hrubý domácí produkt, a investiční činností, která se v regionech odehrává. Investiční činnost je sledována v podrobnějším členění na projekty pozemního stavitelství a dopravní infrastruktury. Velmi významným zdrojem stavební činnosti se v posledních letech stávají evropské fondy. Proto je v práci sledována závislost projektů na finanční podpoře EU. Hlavním výstupem práce je nalezení možné souvislosti mezi výkonností jednotlivých regionů České republiky a investiční činností v nich se odehrávající.

## **Abstract**

The doctoral thesis deals with the management of regions construction investments. The aim of the doctoral thesis is to monitor the efficiency of the regions of the Czech Republic, which is pursued by gross domestic product indicator and investment activities that are held in the regions. Investment activity is observed in detailed breakdowns on the projects of civil engineering and transport infrastructure. Very important source of construction activity in recent years have become the European funds. Therefore the thesis observe the dependence of the projects on EU financial support. The main outcome of this doctoral thesis is to identify a possible link between the performance of individual regions of the Czech Republic and investment activities occurring here.