

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Čillo Vladimír, Bc.**Téma:** Program pro plánování rozvrhů (id 19244)**Oponent:** Špaňhel Jakub, Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Student měl za úkol seznámit se s plánováním rozvrhů na FIT VUT, prostudovat současné nástroje, které se pro vytváření rozvrhů v nyní na fakultu používají, analyzovat data a navrhnout systém pro uživatelské plánování rozvrhů s asistencí počítače (kontrola zadání omezení, kritérií, kolizí atd.).
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
- 3. Rozsah technické zprávy** **splňuje pouze minimální požadavky**
Práce obsahuje relevantní informace k danému tématu a jednotlivé kapitoly jsou informačně bohaté. Závěr práce je na straně 41.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **78 b. (C)**
 - Práce má logickou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují.
 - Rozsahy jednotlivých částí jsou přijatelné.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**
 - Práce je psaná ve slovenském jazyce. Po jazykové stránce tedy práci nejsem schopný posoudit.
 - Přesto jsem identifikoval menší množství překlepů.
 - Některé typografické prvky nejsou použity korektně (některé křížové odkazy, umístění algoritmu 1 narušuje strukturu textu).
- 6. Práce s literaturou** **78 b. (C)**
 - Student cituje dvě kvalifikační práce doporučené jeho vedoucím, na které má tato práce navazovat.
 - Dále cituje některé vyhlášky a směrnice FIT VUT.
 - Potom cituje velké množství použitých nástrojů a příruček.
 - Postrádám více literatury o řešení problému obecně.
 - Citace jsou nicméně použity v textu korektně.
- 7. Realizační výstup** **88 b. (B)**
 - Výstupem projektu je webový systém pro podporu plánování rozvrhů. Tento systém je schopný pracovat s požadavky vyučujících, studijními plány i kolizemi předmětů a napomáhají uživateli při plánování rozvrhů výuky a zkoušek. Výsledné rozvrhy je potom možné exportovat s různým nastavením.
 - Grafické zpracování aplikace je na vysoké úrovni. Uživatelské rozhraní je přehledné a srozumitelné.
 - V současnosti chybí jenom některé pokročilejší funkce, které by uživateli ještě více usnadnily plánování.
 - Jinak se výsledná aplikace jeví použitelně a mohla by splnit očekávání svých uživatelů.
- 8. Využitelnost výsledků**
Vytvořená aplikace přináší několik výhod pro osoby plánující rozvrhy v podobě zjišťování kolizí až pěti předmětů zároveň. Některé pokročilejší funkce by však bylo nutné ještě doimplementovat, což bylo autorem přislíbeno po absolvování státní závěrečné zkoušky.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Při definici kritérií na hodnocení rozvrhů uvádíte u kritéria H8, že je důležité mít přednášky v různé dny, pokud jich má být více v jednom týdnu. K jakým typům přednášek se toto kritérium vztahuje? V případě, že se jedná o dělené přednášky v BIT (skupiny BIA/BIB), nestačí mít tyto přednášky pouze v různé hodiny?
 2. Objasněte vztahy mezi entitami Obor, Studijní plán, Rozvrh a Požadavky vyučujících z vašeho ER diagramu (obr. 3.5).
- 10. Souhrnné hodnocení** **85 b. velmi dobře (B)**
Řešitel musel prostudovat velké množství informací, než se mohl pustit do návrhu a implementace vlastního řešení, na které bylo kladeno množství požadavků. Výsledkem práce je systém, který může lidem ulehčit práci s plánováním rozvrhů a nabízí jim určité nástroje, které jim dosud chyběly. Některé pokročilejší nástroje by však bylo nutné ještě doimplementovat. Práci celkově hodnotím stupněm **B**.

V Brně dne: 6. června 2017

.....
podpis