

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Kropáč František

Téma: Nástroj pro analýzu obsahu databáze pro účely testování softwaru (id 19446)

Oponent: Pluháčková Hana, Mgr. Bc., UITs FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Zadání bylo splněno, pouze bych ocenila více okomentovat kapitolu týkající se testování funkčnosti nástroje.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 75 b. (C)
Prezentační úroveň práce je dobrá s malými výhradami k bohatosti textu. Neškodilo by více okomentovat některé sekce, kde má text podobu spíše výpisu jednotlivých bodů.
5. **Formální úprava technické zprávy** 75 b. (C)
Práce obsahuje pár překlepů, jinak je po jazykové stránce dobrá. Typografická stránka práce je ucházející. Mám jen poznámky: na straně 13 je na konci stránky zbytečně prázdné místo, na straně 30 jsou pouze dva řádky textu, což nevypadá úplně dobře.
6. **Práce s literaturou** 85 b. (B)
Práce cituje rozumné množství zdrojů, většinou ve formátu webových stránek a dokumentací, což vzhledem k charakteru práce nepovažuji za problém. Převzaté prvky jsou řádně odlišeny a citace jsou v souladu se zvyklostmi.
7. **Realizační výstup** 80 b. (B)
Výstupem práce implementace jádra nástroje pro automatickou analýzu existující databáze. Nástroj je schopen sám iniciovat požadavky na detektory, ukládat výsledky analýz a řešit závislosti detektorů. Student používá programovací jazyk C++. Výsledný program byl funkční.
8. **Využitelnost výsledků**
Práce je vypracovávána v rámci týmu, vytvářející nástroj TESTOS, což je sada nástrojů podporující automatizované testování softwaru. Tato práce má potenciál k využití v praxi a předpokládám, že práce na tomto projektu bude dále pokračovat v rámci týmu.
9. **Otázky k obhajobě**
 - Mohl byste více přiblížit, jaké testy byly použity k ověření funkčnosti nástroje a jak tyto testy dopadly?
10. **Souhrnné hodnocení** 78 b. dobře (C)
Práce se zabývá problematikou detekce datových vazeb v již existujících relačních databázích. Student nejprve diskutuje existující nástroje a pohled na použité technologie. Následovně popisuje funkční požadavky nástroje a celkový architektonický návrh jádra, popisuje zajímavé implementační detaily a následně ověřuje funkčnost samotného nástroje. Práci považuji za dobré programátorské řešení zadání a tedy ji **hodnotím 78 body (C)**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 1. června 2017

.....
podpis