

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Stavebně technologický projekt montované haly

**Autor práce:** Bc. Nikola Gajdoš

**Oponent práce:** Ing. Barbara Kolečkářová

### Popis práce:

V diplomové práci je mimo Technické zprávy zaměřené mna vybranou technologickou etapu řešena Studie realizace hlavních technologických etap stavebního záměru, Projekt zařízení staveniště a Technologické předpisy pro montovaný ŽB skelet, pro tmelení spár montovaných konstrukcí a pro montáž panelů KINGSPAN. Student doplnil práci o Rizika na staveništi administrativního a skladovacího objektu.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	x		<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>		x	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Připomínky a dotazy k práci:

Student zpracoval DP v souladu s platnými ČSN a dalšími legislativními předpisy. Dle předložené práce se jedná o proveditelnou stavbu. Student prokázal schopnost samostatného řešení dílčích odborných úkolů ve stavební praxi.

K práci mám některé připomínky:

- Výkres č.1 zařízení staveniště – velice nepřehledné značení IS, diplomant použil stejné barevné značení pro stávající i staveništní IS (zeleně).
- Ve výkresu ZS chybí napojení sociálního zařízení na IS – na výkrese je označení staveništního zdroje vody, jímka ZS bez dalšího propojení či návaznosti.
- Ve výkresu ZS je vyznačen požární vodovod vč.nádrže – nenašla jsem. U vjezdu na stavbu se z vodovodu stal požární vodovod a končí u objektu.

- Na staveništi mi chybí vyřešení vnitrostaveništní komunikace po stavbě – chybí jak v legendě, tak na výkrese, řešen přístup ze západní strany, jak se budou pohybovat kolem objektu nebo jak se dostanou přímo do hlavního staveniště? Navíc je ve výkrese označení pouze vjezdu do ZS a nikoli již výjezdu.
- Kácení stávající zeleně – v legendě červený křížek. Ve výkresu je 79 černých křížků, některé možná označují kácení stávající zeleně, jiné ruší stávající kanalizační stoky – nesoulad s legendou a velice nepřehledné.
- Uzamykatelné sklady jsou umístěny na nejvzdálenějším místě ZS.
- V KZP pro provádění montovaných konstrukcí a pro provádění sendvičového opláštění uvedeno v konečné položce (19 resp.14) výstupní kontroly – připravenost na předání staveniště?
- V harmonogramu diplomant navrhuje zahájení opláštění před prováděním střechy. Není výhodné – po opláštění je již připravená atika (atika slouží jako zábradlí) a pracovníci při práci na střeše jsou chráněni proti pádu.
- Na čem bude diplomant zakládat SDK příčky – v hmg navrhuje provádět před opláštěním, nemá dokončenou střechu a teprve po založení SDK příček provádí monolitickou desku.
- V harmonogramu chybí položka monolitické základové pasy.
- V technické zprávě podrobně popsána hydroizolace – v harmonogramu chybí.
- Ve výkresu č.5 zcela nechápu postup pilotáže.

### Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k přijetí.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 19. ledna 2018

Podpis oponenta práce.....

