

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Stavebně technologický projekt rekonstrukce operačních sálů KPRCH Fakultní nemocnice Brno

**Autor práce:** Bc. Martin Hačka

**Oponent práce:** Ing. Rostislav Doubek

### Popis práce:

Na základě předložené diplomové práce po jejím prostudování, zaujímám následující stanovisko:

Textová část práce obsahuje:

Technická zpráva, situaci stavby, studie hlavních technologických etap, technologický předpis pro pažení, piloty, základy a stopy; zařízení staveniště, časový a finanční plán, návrh strojní sestavy, kvalitativní požadavky, bezpečnost práce a plán rizik, položkový rozpočet, hluková studie, specializace z moderní technologie, zajištění materiálových zdrojů.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 5.:

Diplomant celkově prokázal schopnost samostatného řešení. Po stránce obsahové a odborné hodnotím práci jako výbornou. Znalosti diplomanta uplatněné v závěrečné práci odpovídají znalostem studenta navazujícího magisterského studia v oboru.

Práce je splněna v celém svém rozsahu dle zadání diplomové práce.

Z hlediska technického a ekonomického hodnotím práci jako výbornou.

Pro zpracování diplomové práce byly použity platné normy a legislativní předpisy.

Formální zpracování práce je výborné.

Student prokázala svojí prací kladný vztah ke stavebnímu oboru a rozsah jeho práce je příkladný pro další studenty.

## Připomínky a dotazy k práci:

- Str. 26 – platební podmínky: dle popisu bude vystavena 1 celková faktura. To není reálný požadavek objednatele vůči zhotoviteli.
- Str. 34 – vlastnické právo: standardně je vlastníkem zhotovovaného (nedokončeného) díla zhotovitel („jeho pojistka“). Forma a obsah smluv zhotovitele a jeho dílčích dodavatelů je jejich výlučným právem a objednatel nemůže zhotoviteli tyto skutečnosti určovat.
- Str. 35 - odpovědnost za vady: na elektromechanické zařízení a pohyblivé části se záruka 60 měsíců nedá použít.
- Str. 100 – personální obsazení: jaké kvalifikace musejí pracovníci mít (opakovaně)?
- Str. 101 – produkované odpady: jaké bude nakládání s odpady (likvidace)?
- Str. 104 – zřízení zařízení staveniště: jaké frakce a mocnosti budou recykláty?
- Str. 112 – provedení šterkopískového polštáře: na jakou únosnost bude šterkopísek hutněn?
- **Str. 129 – vyzdění atiky: co v případě, že teplota klesne pod +5°C (opatření)? Předložit komisi**
- Str. 133 – jádrové omítky: jak bude provedeno osazení kovových rohů (detailnější popis)?
- Str. 138 – hrubá podlaha: proč není použita dilatace v ploše či příprava pro řízené trhliny?
- **Str. 140 – požární ucpávky: z jakého důvodu je dle popisu potrubí opatřeno hořlavou tepelnou izolací? Předložit komisi**
- Str. 173 – odpady z výstavby: dřevo lze likvidovat i jiným způsobem než energetickým využitím (spalovna).
- Str. 184 – pažení pomocí štetovnic: autojeřáb není uveden ve studii hlavních technologických etap jako hlavní mechanizace.
- Str. 208 připravenost staveniště: dle ZS (str. 169) bude výška oplocení 2,07 m ale dle popisu na str. 208 je uvedena 1,8 m (opakovaně dále), co tedy platí?
- Ve výkresech zařízení staveniště chybí u zpevněných ploch uvést frakci, mocnost a únosnost.

## Závěr:

Po zvážení výše uvedených stanovisek a zjištěných předností i nedostatků předložené diplomové práce, doporučuji studenta Bc. Martina Hačku k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky a hodnotím práci známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 25. ledna 2018

Podpis oponenta práce.....