

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Stavebně technologický projekt rezidenčního domu v Brně

**Autor práce:** Bc. Martin Podškubka

**Oponent práce:** Ing. Luboš Věrný

### Popis práce:

Práce řeší stavebně technologický projekt spodní stavby objektu.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 5.:

Práce je vytvořena na velmi dobré technické i formální úrovni.

### Připomínky a dotazy k práci:

Zdůvodněte důvod vytváření torkretových stěn.

Vysvětlete, proč věžový jeřáb nedosahuje na celé staveniště.

Vysvětlete, proč je nutné natavovat asfaltové pásy k podkladu a kolik je nutný přesah na zpětný spoj.

Popište nejrizikovější činnosti z pohledu KZP a BOZP u spodní stavby

**Závěr:**

Přes uvedené připomínky konstatuji, že diplomová práce řeší zadanou problematiku stavebně technologického projektu způsobem použitelným ve stavební praxi.

Uvedené připomínky podstatně neovlivňují celkovou velmi dobrou formální i technickou úroveň diplomové práce. Student prokázal znalosti v oboru stavební technologie.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 16. ledna 2018

Podpis oponenta práce.....

