

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Výrobní hala s administrativní částí v Lanškrouně, příprava a realizace stavby

**Autor práce:** Bc. Miroslav Zajíček

**Oponent práce:** Ing. Jiří Patloka

### Popis práce:

Student Miroslav Zajíček měl za úkol zpracovat diplomovou práci na téma: **Výrobní hala s administrativní částí v Lanškrouně, příprava a realizace stavby**. Obsahově jsou v práci řešeny tyto části – technická zpráva ke stavebně technologickému projektu, koordinační situace stavby se širšími vztahy dopravních tras, studie realizace hlavních technologických etap stavebního objektu, časový a finanční plán stavby, projekt zařízení staveniště, návrh stavebních strojů a mechanismů, časový plán hlavního stavebního objektu a položkový rozpočet hlavního stavebního objektu. Dále byl zpracován plán zajištění materiálových zdrojů pro montovaný železobetonový skelet, technologický předpis pro montovaný železobetonový skelet a s ním související kontrolní a zkušební plán.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 5.:

Student ve své diplomové práci prokázal schopnost samostatného uvažování při řešení stavebně-technologických problémů a odborné znalosti v dané problematice.

Student předložil diplomovou práci v požadovaném rozsahu, který mu byl stanoven zadáním a přílohou k tomuto zadání. Student prokázal, že má dobré znalosti a předpoklady pro řešení úloh v dané úrovni obtížnosti.

Z hlediska technického student používal soudobé technologie ve výstavbě, použil moderní strojní zařízení a materiály.

Pro vypracování diplomové práce byly použity platné normy, zákony a vyhlášky.

### Připomínky a dotazy k práci:

- 2.3 Dopravní trasy – Bylo by vhodné posoudit na zvolených trasách průjezdnost v kritických místech, kterými mohou být mosty, podjezdy a směrové oblouky.
  - 3.1 Časový a finanční plán stavby – objektový – Jak byly stanoveny doby výstavby jednotlivých stavebních objektů?
  - 4.2.2 Provedení pilotového založení objektu – Beton pro piloty je specifikován pouze pevnostní třídou a třídou prostředí. Jaké další specifikace čerstvého betonu jsou potřebné pro jeho dodání na stavbu?
  - 5.4.1 Provozní objekty a zařízení staveniště – Skládky – Jak byla stanovena velikost skládek?
  - 5.8 Časový plán budování a likvidace zařízení staveniště s ekonomickým vyhodnocením nákladů na zařízení staveniště – Odůvodněte rozdíl cen spojených se ZS z projektu zařízení staveniště a rozpočtu.
  - 5.10 Vliv stavby na životní prostředí – Jak bude nakládáno se znečištěnou vodou od mytí podvozků vozidel?
  - 6.3 Zdvihací technika – Bylo by vhodné doplnit vzdálenosti jednotlivých břemen ve výkresu zařízení staveniště jak v poloze k objektu, tak v poloze ke skládce. Nelze tak ověřit, zda jste uvažoval obě možnosti a bral v potaz více nepříznivou variantu pro jednotlivá břemena. V 1. pozici dojde evidentně k zatížení přední i zadní nápravy autojeřábu a chybí tedy posouzení i druhé zátěžové křivky.  
Není okótována půdorysná poloha zdvihacího mechanismu vůči objektu, posouzení v tomto případě tedy není průkazné.
  - 9.2.1 Převzetí a připravenost pracoviště – Jak ověříte dosáhnutí 70% pevnosti betonu u kalichů, jaké jsou možnosti?
  - 9.6 Personální obsazení – Je požadována nějaká kvalifikace?
  - P.02 Časový a finanční plán stavby a P.10 Položkový rozpočet stavební části hlavního stavebního objektu – Cena SO 01 v časovém plánu činí cca 46 mil. Kč, v položkovém rozpočtu cca 22 mil. Kč. Kde vznikl takto velký rozdíl cen?
  - P.04 Zařízení staveniště - hrubá stavba – Postrádám výškopis – vrstevnice.
- Drobnou připomínkou nemající vliv na obsah práce je neúplné dodržení typologických zásad (krátké předložky na konci řádku aj.)

### Závěr:

Práci jsem prostudoval a nemám k ní dalších připomínek. Z hlediska náplně, obsahu a úrovně zpracování práci doporučuji k obhajobě při státních závěrečných zkouškách.

Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji hodnotím následovně:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 24. ledna 2018

Podpis oponenta práce.....