

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Komplexní hospodaření s vodou v obytném objektu v obci Pařezov

Autor práce: Bc. Martin Királ

Oponent práce: Ing. Věra Hubačíková, Ph.D.

Popis práce:

Diplomová práce řeší aktuální problematiku nakládání s odpadní vodou z domácnosti a její možné další využívání v rámci objektu a přilehlých pozemků. Diplomant se pokusil o návrh komplexního řešení s využitím dešťových, odpadních i šedých vod z bytového objektu s možností vypouštění přebytečné vody do dešťové kanalizace.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Z hlediska formální a jazykové úpravy, práce místy velmi pokulhává. Obrázky 2,3,4,5 nejsou nijak propojeny a okomentovány v textu. Str. 49 popis typů kořenových čistíren neodpovídá skutečnosti. V textu jsou chybně citované legislativní předpisy ČR. Na str. 36 je chybně popsána zkratka BSK₅. Jedná se o biochemickou nikoli o biologickou spotřebu kyslíku. Na str. 38 je uvedeno neplatné NV č. 61/2003 Sb., které bylo k 1. 1. 2016 nahrazeno NV č. 401/2015 Sb. Dále se v textu nacházejí překlepy i pravopisné chyby. Ne vždy jsou v textu vhodně použity zkratky. Autor se v textu opakuje nebo si protiřečí. Např. str. 58 kap. 4, kdy ve 3. řádku uvádí, že mezi šedé vody nepatří voda z toalet, aby následně v kap. 4. 2. uvedl stanovení šedých vod včetně vody z toalet. U mnoha veličin chybí jednotka či její hodnota. V uváděných vzorcích je špatná orientace, např. v rovnici 2.4.1. ze strany 20, která je následně použita na straně 63, chybí vysvětlení jednotlivých hodnot veličin ve vzorci, čímž se práce stává nepřehledná. Taktéž zcela postrádám výpočty závlah rotorovými postřikovači i kapkovou závlahou. Také výpočet vsakovacích bloků je nepřehledný. V celém textu chybí odkazy na