

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Porovnání technologií rekonstrukce traťové koleje

Autor práce: Bc. Martin Turoň

Oponent práce: Ing. Radim Wrana

Popis práce:

Diplomová práce zpracovává návrh technologie prací pro rekonstrukci železniční tratě v úseku Hranice na Moravě město – Valašské Meziříčí. V úvodu práce je přehledně popsán stávající stav a plánovaný rozsah prací na železničním svršku a spodku. V další části je navrženo několik variant technologického postupu. Diplomant varianty detailně rozpracoval do jednotlivých pracovních postupů a také popsal traťovou mechanizaci, kterou je možné využít. V grafické části byly vypracovány časoprostorové harmonogramy pro jednotlivé varianty, včetně porovnání časové náročnosti. V závěru práce je provedeno vyhodnocení navržených variant s ohledem na silné a slabé stránky. Na základě tohoto porovnání je vybrána nejvhodnější varianta.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Diplomová práce je po odborné stránce zpracována výborně. Diplomant porovnává technologie práce, které jsou v současnosti nejčastěji využívány pro tento typ rekonstrukcí. Jednotlivé postupy na sebe navazují a odpovídají praktickým zkušenostem z realizace.

Zpracování časoprostorového harmonogramu je ideální formou porovnání jednotlivých variant a dokáže nejlépe postihnout kolizní body, které mohou při liniové výstavbě nastat. Zjednodušená tabulka časové náročnosti vystihuje rozdíly mezi jednotlivými technologiemi a je dobrým podkladem pro porovnání variant.

K traťové mechanizaci je dostupné několik zdrojů informací, které diplomant plně využil a připravil výtah nejzásadnějších informací. Pro technologické postupy už je dostupné méně tištěných informací, proto bylo určitě nutné si část informací ověřit přímo při realizaci staveb.

Posuzovaná práce je velmi dobře zpracovaná po obsahové i grafické stránce. Předávané informace jsou přehledně členěny a mají jasný řád a koncepci.

Diplomová práce splnila zadání a je tak pro investora, případně zhotovitele plnohodnotným podkladem pro výběr nevhodnější technologie.

Připomínky a dotazy k práci:

I přes velmi kvalitně zpracovaný návrh technologie práce, prosím diplomanta o odpověď na tyto doplňující dotazy:

- Jaký vliv má při snášení kolejových polí převýšení trati?
- Jaké je nezbytné vybavení montážní základny pro montáž a demontáž kolejových polí?
- Jaké jsou technologie výměny a sběru inventárních kolejnic. Existuje ještě jiná alternativa mimo postupy uvedené v diplomové práci?
- Porovnat technologii pokládky u stroje Robel a Donelli.
- Popsat problematiku startovacích drážek u oddělené pokládky.

Závěr:

Závěrem mého posudku, bych rád uvedl, že mě diplomová práce velmi zaujala. Především oceňuji to, že se diplomant zabýval problematikou praktické realizace rekonstrukce železniční trati. V tomto tématu se prolínají teoretické znalosti s těmi praktickými, a proto diplomovou práci hodnotím kladně a doporučuji ji k obhajobě před komisí pro státní závěrečnou zkoušku.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 25. ledna 2018

Podpis oponenta práce.....