

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Technicko-ekonomické vyhodnocení kalového hospodářství ČOV

Autor práce: Bc. Jiří Petřík

Oponent práce: Ing. Jakub Raček, Ph.D.

Popis práce:

Diplomová práce řeší kalové hospodářství čistíren odpadních vod od 500 EO do 2 000 EO. Rešeršní část práce obsahuje přehled související legislativy, popis technologií a technických řešení, jež souvisí s kalovým hospodářstvím ČOV. Praktická část zahrnuje technicko-ekonomické vyhodnocení kalových hospodářství vybraných ČOV.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Bez výhrad, s výjimkou v bodě č.4, kdy diplomová práce obsahuje formální a gramatické nedostatky, např. na str. 23, 24, 28, 32, 33, 67, 69, 70, 78, 82, 87, 88.

Připomínky a dotazy k práci:

Dotaz č. 1: str. 82, tabulka 6.2 – počet EO je myšlen jako kapacita ČOV nebo jako přiváděné znečištění ke konkrétnímu roku?

Dotaz č. 2: str. 86, tabulka 6.5 – jaký je rozdíl mezi způsobem stabilizace „aerobně“ x „provzdušňování v uskladňovacích nádržích“ x „provzdušňovaný kalojem“?

Dotaz č. 3: str. 88, tabulka 6.6 – jak si vysvětlujete výrazně nižší spotřebu elektrické energie u ČOV č. 9 s výrazně vyšším množstvím OV než u ČOV č. 7 se stejným způsobem odvodnění?

Dotaz č. 4: str. 105, tabulka 6.24 – jak byla počítána návratnost?

Závěr:

Lze konstatovat, že diplomová práce splnila vymezené cíle dle zadání diplomové práce. Autor práce zpracoval podrobně rozsáhlou rešerši a v praktické části provedl technicko-ekonomické posouzení kalového hospodářství se zaměřením na spotřebu elektrické energie, investiční náklady a provozní náklady kalového hospodářství. Doporučuji studenta připustit k obhajobě diplomové práce a hodnotím práci známkou:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 22. ledna 2018

Podpis oponenta práce.....

