

akademický rok 2017/2018

Diplomová práce – posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta, vč. titulů: BcA. Petr Urválek

Název práce: SOCHY PRO TÝNEC

Slovní hodnocení:

Petra Urválka znám dlouho. Patří patrně k nejdéle studujícím na FaVU, přičemž první čtyři roky absolvoval v Ateliéru sochařství 2, kde působím. Své hodnocení tedy začnu z této perspektivy. Petrovi Urválkovi nelze upírat snaživost, jeho čas však plyne úplně jinak. Dovede vytvořit přímočará minimální řešení, leč s vytríbeným vkusem pro složitost a komplikace. V momentě doteku s tématy současnosti, má najednou potřebu konfrontace s vybranými mistry renesance, manýrismu a baroka. Tato specifická rozporuplnost provází Petra Urválka od 1. ročníku a objevuje se i nyní v jeho diplomové práci, kterou předkládá příznačně v Ateliéru performance.

Svůj projekt *SOCHY PRO TÝNEC* Petr Urválek situuje do prostředí svého rodiště. Nostalgicky vzpomíná na toto místo a všechny blízké, cítí potřebu jim věnovat vzpomínku a probudit přitom u stávajících obyvatel vědomí historické kontinuity a hodnot.

Diplomovou práci dělí na dvě části. První, s názvem *Rozsvícení*, představuje „site-specific“ instalaci, zasazenou do post-průmyslové krajiny, která je pozůstatkem místního cukrovaru, postaveného v rámci RVHP. Je fascinován torzem komunikace ve tvaru bumerangu, která už nikam nevede. Nedá se ale říci, že končí. Ústí pouze do prázdna, které v kontrastu s konzumním stylem života může vyvolávat otázky o smyslu a nesmyslu. Jako již v předchozích pracích, realizovaných např. v areálu dnes již zaniklé brněnské Vlněny, kde za pomoci světla vracel opuštěným místům pomyslný život, také v Hrochově Týnci je jeho hlavním vyjadřovacím prostředkem světlo. Tentokrát se pro svoji práci rozhodl využít staré dosud existující, leč z provozu vyřazené pouliční osvětlení. Přesvědčil místní firmy ke spolupráci, s jejichž pomocí do nefunkčních lamp namontoval světelné zdroje a komunikaci znovu po letech rozsvítil. Význam instalace spočívá v „aktu“ rozsvícení zapomenutého místa, který však není oslavou Husákovy normalizace, nýbrž aktivistickým označením neřešené situace, stejně tak jako třeba aktem zduchovnění Bohem zapomenutého kraje. Je cestou „nikam“, nebo právě proto „někam“. Důležitým rysem diplomové práce Petra Urválka,

je již zmíněná schopnost získávání pomocníků, kteří nejenže byli ve změněných polistopadových podmínkách ochotni pracovat jako v „Akci Z“, ale navíc přispět potřebnou technikou a zkušenostmi. Kromě vozidla s vysokozdvížnou plošinou, se do pracovního procesu bez nároků na honorář kupříkladu podařilo angažovat i profesionálního fotografa z National Geographic, díky němuž vznikla řada zajímavých fotografií. Výsledná instalace Petra Urválka může rezonovat například s kolektivní prací Vladimíra Turnera, Vojtěcha Fröhliche, Ondřeje Mladého a Jana Šimánka, kteří v roce 2012 na Barrandovském mostě v Praze otočili osvětlení billboardu na betonovou sochu Josefa Klimeše, která byla tímto billboardem nevkusně zastíněna. Druhou část diplomové práce tvoří *Jezdecký pomník*, věnovaný týnskému krajanovi Jaroslavu Chlumeckému. Chápu autorovy nostalgické vzpomínky na bezesporu pozoruhodného rolníka, jeho význam v rámci současné státní zemědělské politiky a otázkám ke smyslu života na venkově, nicméně tento projekt již považuji za nadbytečný a při vši úctě od samého počátku nerealizovatelný. Pokud vůbec dojde k jeho zhotovení, nebude stát před Městským úřadem v Hrochově Týnci, ale na soukromém pozemku Petra Urválka a nebude vytvořený z bronzu, ale z materiálu, který se časem vytratí podobně jako jeho nesoutěžní hliněný návrh jezdeckého pomníku Markraběte Jošta. Nejsm si ovšem jist, zda o tuto variantu bude stát.

Vzhledem k odlehlosti místa realizace, je Petr Urválek nucený svoji diplomovou práci předvést formou prezentace, jejíž podobu jsem před sepsáním toho posudku neměl možnost vidět. I přes to mě samotná realizace u Hrochova Týnce přesvědčila o všech jeho schopnostech a konstatuji, že touto realizací naplnil skutkovou podstatu diplomové práce.

Otázky k rozpravě:

1. Proč má diplomová práce dvě části?
2. Sledoval jsi reakci spoluobčanů na svoji světelnou instalaci *Rozsvícení*?

Závěrečné hodnocení:

Přes všechny možné otazníky doporučuji Petru Urválkovi bezodkladně udělit titul Magister artis.

Návrh klasifikace: C

Posudek vypracoval(a): doc. MgA. Pavel Korbička

Datum: 1. 5. 2018

Podpis: