

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Karel Glajcar

Oponent: Ing. Petr Novotný, Ph.D.

Zadáním předložené diplomové práce je návrh lávky přes dané koryto řeky, která je tvořena předpjatým pásem a obloukem.

K předložené práci mám následující připomínky a komentáře:

Příloha A – Technická zpráva

Str. 12: Definování hlavního zatížení jako zatížení sestávajícího z lineární změny teploty a zatížení chodci je z hlediska odborné terminologie zavádějící.

Příloha B4 – Podrobné výkresy

B.403 – Vedení kabelových drah. Chybí přehledný obrázek, ze kterého by byla zřejmá geometrie kabelů v celém rozsahu konstrukce (alespoň ve zmenšeném měřítku).

B404, B406 – Pro montážní úchyty prefabrikátů se v praxi zpravidla používají typizované výrobky.

B410 – Zúžení v místě vrubového kloubu je pouze na 2/3 původní šířky trámečku. Je to dostatečné?

Příloha B6 – Statický výpočet

Vkládání tabulek a map z norem nepovažuji za nutné (např. str. 16, 17, 26, 27, 31, 32).

Str. 15, druhá odrážka shora: Z formulace není zřejmé, co se tím konkrétně myslí. Místo pojmu bezpečnostní součinitel by bylo vhodnější užít termín součinitel zatížení.

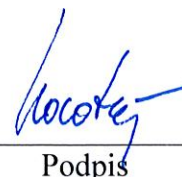
Str. 222 – Posouzení na mezní stav únosnosti v ohybu. V mezním stavu únosnosti se bude zatížení přenášet tahem předpínacích kabelů, výpočet průřezu na ohyb je tedy příliš konzervativní. Navíc je při výpočtu mezního stavu únosnosti zanedbán vliv normálové síly.

Závěr

Diplomant v předložené práci prokázal schopnost samostatně navrhnout a podrobně analyzovat velmi komplikovanou konstrukci lávky pro pěší s použitím výpočetních a grafických programů, interpretovat výsledky a provést posouzení konstrukce podle platných norem. Práce je velmi přehledně zpracovaná a je celkově na velmi vysoké úrovni. Zvláštní pochvala patří vysoké grafické úrovni výkresové dokumentace a vizualizacím.

Klasifikační stupeň ECTS: A

V Brně dne: 20.1.2012



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4