

Vysoké učení technické v Brně

**Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií**

Technická 3058/10, 61600 Brno 16

# Posudek oponenta bakalářské práce

Akademický rok: 2017/18

Ústav: Ústav elektroenergetiky

Student(ka): **Gabrys Dominik**

Bakalářský studijní program: **Elektrotechnika, elektronika, komunikační a řídicí technika**

Studijní obor: **Silnoproudá elektrotechnika a elektroenergetika**

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Lukáš Radil, Ph.D.**

Oponent bakalářské práce: Ing. Michal Gaborčík

## Název bakalářské práce:

Preventivní údržba energetických zařízení na základě skutečného technického stavu

## Hodnocení bakalářské práce:

Kritérium: C

Hodnocení A-F dle ECTS

## Celkové hodnocení bakalářské práce:

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Celkové hodnocení: 74 - C**

## Celkové slovní hodnocení:

Uvedená bakalářská práce odpovídá rozsahu, který měl student zadán. Práce je z hlediska obsahu strukturována dobře, nicméně by bylo vhodné lépe zpracovat návaznosti jednotlivých kapitol. Některé kapitoly jsou psány zmatečně, např. při popisu jednotlivých typů diagnostik je vhodné nejdříve popsat průběh a účel daného měření, a následně myšlenku rozvíjet. Stejná situace je u kapitoly týkající se vodních a elektrických stromečků, je vhodné nejdříve popsat co to vodní stromeček je, kde a jakým způsobem vzniká a následně pak toto téma rozvinout dál.

Při vkládání rovnic do textu je potřeba zapsat, jakou závislost daná rovnice vyjadřuje, a vysvětlit čtenáři jednotlivé veličiny. Je třeba dbát na správný slovosled, dodržovat skloňování, omezit častý výskyt stejných výrazů v jednom odstavci a držet celistvost předávaných informací.

Účelem práce bylo sestavit skupiny se stejnými druhy a přibližnými délkami kabelových úseků, analyzovat naměřená data a doporučit intervaly mezi jednotlivými diagnostikami. Vzhledem ke krátkému času pro zavedení do problematiky tento úkol student zpracoval s řádnou péčí, a doporučil v praxi realizovatelné změny.

Při vyhodnocení jednotlivých skupin kabelů by bylo vhodnější používat stejný sousled podávaných informací, sepsat množství analyzovaných protokolů, dále je pro přehlednost vhodnější použít tabulku s uvedením stávajícího a nově navrženého termínu diagnostiky.

Tuto práci doporučuji k obhajobě.

**Připomínky a otázky k eventuálnímu zodpovězení při obhajobě:**

Jak byste zhodnotil stávající efektivnost vyhodnocování naměřených dat?

Využil byste pro vyhodnocení některý z dalších měřených parametrů? Pokud ano, jak byste s ním pracoval?

V Brně ..... dne 07.06.2018

.....

Ing. Michal Gaborčík