

**Fakulta výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně  
akademický rok 2017/2018**

**Vysokoškolská kvalifikační práce - BAKALÁŘI  
posudek vedoucího**

Jméno a příjmení studenta: **Pavla Firicová**

Název práce: **NEOEZO**

Pavla Firicová se hlásila ke studiu v ateliéru jako amatérská malířka zabývající se tématem bondáže. Její neumělé malby byly prostoupené směsicí existencionální tíhy, erotického obsahu a naléhavé umanosti sdělit cosi podstatného a neuchopitelného. Přestože nedosahovala její práce, jak v rozsahu tak v kvalitě, na úroveň ostatních uchazečů, podařilo se mi prosadit její přijetí ke studiu právě s poukazem na sice neumělou formu, ale o to více naléhavý obsah jejích maleb. Od té doby se její práce velmi proměnila. Po několika letech, kdy experimentovala se změnou formálních výstupů na téma bondáže, kterého se nedokázala vzdát, přestože výsledky byly velmi diskutabilní, se postupně prosazovala v její tvorbě ezoterická tematika, neboť jí osobně je dlouhodobě tato oblast velmi blízká.

Vzpomínám si,

že její zájem o poněkud povrchní výstupy reflektující ezoterickou symboliku a takzvanou "posvátnou geometrii" budil občas blahosklonné úsměvy, které se mísily s pochopením, že v případě autorky jde o něco hlubšího a že hledá, občas nešikovně, co, proč a jak.

Významnou změnou v jejím přístupu byl souběh několika aspektů. Prvním byl její projekt "V co věříš", kde si ověřila možnosti zcela odlišného přístupu ke své práci. Druhým klíčovým bodem byla ateliérová debata nad zadáním tématu její, právě předkládané, bakalářské práce. Vzpomínám na její rozpaky nad navrhovaným zněním a nakonec i přijetím názvu tématu, na její počáteční zarputilou obranu proti ironicky ambivalentnímu navrhovanému přístupu jak ode mě tak od studentů. Během posledního roku významně změnila svůj přístup k práci. Tato změna autorku přivedla k nadhledu a ke kritickému pohledu na řadu konotací ezoterických projevů a aktivit. Stala se velmi aktivní, tématem se zabývala z různých stran a vyhledala si a seznámila se podrobně jak s různými aktivitami a jevy z ezoterické scény, tak s uměleckými výstupy řady autorů, jejichž práce se k tématu vztahuje.

Její bakalářská práce pokládá vedle sebe typické příklady projevů ezoterické scény bez komentáře, které doplňuje vlastním režírovaným videem "Signál". Práce je doplněna ukázkami děl slavných umělců, jejichž práce se k tématu vztahuje. Pavla si během bakalářské práce naléhavěji začala uvědomovat, že velká část ezo scény zneužívá důvěru zainteresovaných lidí a a přitom její ambicí nebylo být jen kritická, ale poukázat také na pozitivní přínos cílů hnutí, především na propojení se s přírodou, odmítáním pouze spotřebního způsobu života a důrazem na ekologické chování. Ambicí její práce, je podle jejích slov, ukázáním uvedených videí a dalších příkladů, aby si diváci její Ezo Tv pokládali

otázky zda je to, co skutečně chtějí a aby si sami uvědomovali negativa a pozitiva, kterou ezo scéna přináší.

Přestože si vynaložené práce a aktivit Pavly velmi vážím a pozitivně je oceňuji, jsem k výsledkům její práce kritický. Svoji kritiku předkládám v otázkách autorce:

1. Pokládáš samotné vytvoření platformy pro zveřejňování ukázek z nějaké scény, jenž se zabývá určitým tématem, za umělecké dílo?
2. Tvoje vlastní video "Signál" na Ezo Tv má charakter kresleného vtipu z humoristického časopisu. Souhlasíš s tím, že i přes laciný humor je nakonec tvým komentářem, kterému jsi se chtěla vyhnout?
3. Kde je nabídka, je i poptávka, a protože roste počet lidí, kteří chtějí iluzi štěstí za každou cenu, tak proč je nezkasírovat? Může být podle tebe uměleckým dílem i banální kritika běžného společenského jevu? Jaký je rozdíl mezi ambicí tvé práce a článkem Ezopiče z roku 2015 na portalu prigl.cz?

**Závěrečné hodnocení:** Práce Pavly Firicové splňuje požadavky pro absolvování bakalářské studia.

**Návrh hodnocení:** C

**Posudek vypracoval:** prof. MgA. Petr Kvíčala

**Datum:** 1. června 2018

**Podpis:**