

akademický rok 2017/18

## Bakalářská práce – posudek vedoucího

Jméno a příjmení studenta, vč. titulů: Ivo Kryl

Název práce: Zvuk

Ivo Kryl se ve své bakalářské práci zaměřil na design gramofonu pro konkrétního výrobce (SEV Litovel). V porovnání, s čistě akademickým zaměřením, je tato volba vždy spojena s celou řadou limitů a omezení, jak technologických tak formálních. Osobně je mi tento postup sympatický, protože staví studenta tváří v tvář reálným situacím a poskytuje cenné zkušenosti. Zejména v momentech, kdy má designer obhájit svou koncepci před nekompromisně pragmatickým okem výrobních inženýrů technologů, nastává pro mnohé studenty doslova křest ohněm. Zahlcen nezvratnými fakty nejeden ustupuje a skládá „zbraně“. Než se naděje má ze svého inovativního konceptu naprosto průměrný, nudný výrobek. Nicméně pokud se naopak podaří, že student posune design standardního výrobku kupředu, byť jen o na první pohled zcela malý kousek, jedná se zcela bezesporu o nemalý úspěch.

Ivo ke své práci od začátku přistupoval velmi zodpovědně. Jeho řešerše problematiky byla důkladná a z jeho pracovního postupu bylo zřejmé, že porozuměl nárokům i technologii výroby. V návrhové fázi projektu oceňuji zejména množství pracovních modelů a metodický postup při hledání ideální varianty. Přes občasné problémy s vlastní analýzou návrhů byla celková připravenost na konzultace dobrá.

Svůj postup Ivo pravidelně konzultoval i s výrobcem. Jeho návrh se tak pomalu posouval z oblasti „osobní touhy“ k produktu, který by mohl být zařazen do výroby firmy SEV Litovel. Výsledný návrh rozhodně zmíněné ambice má a naplňuje tak zadání (bak. práce) po stránce technologické, estetické i ekonomické.

Otázkou je zda své místo v produktové řadě SEV Litovel nenachází až příliš hladce. I když se nejedná o „top model“ firmy, každý nový produkt by měl být určitým ukazatelem budoucího směřování značky. Pokud bych měl cokoliv vytknout práci, kterou jinak pokládám za dobře odvedenou a kvalitní, tak by to byl právě lehký nedostatek sebevědomí. Ona zdravá drzost, která by do střídavého celku propašovala malou nuanci jako třešničku na dort.

### Závěrečné hodnocení:

Celkově vnímám bakalářskou práci I.Kryla jako komplexní, s adekvátní úrovní provedení.

**Návrh klasifikace: B**

**Posudek vypracoval(a):** MgA. Ondřej Tobola

Datum: 02.06.2018

Podpis: