

akademický rok 2017/2018

Bakalářská práce – posudek vedoucího

Jméno a příjmení studenta, vč. titulů: Tereza Kašparová

Název práce: *Otisk*

Slovní hodnocení:

V průběhu bakalářského studia hledala Tereza Kašparová jasnější vymezení vlastního autorského postoje. Překážkou jí často byla neschopnost důslednějšího ponoru do vymezené problematiky, sklony k přelétání ke stále novým a novým tématům a nedostatek odstupu od vlastních možností.

V rámci bakalářské práce se rozhodla zkoumat fenomén otisku, tedy stopy po působení nějakého objektu, čili tzv. indexový znak. Všímá si defektů způsobených různými tlaky na kůži. Zaznamenává je v mediu černobílé analogové fotografie, kterou pak prostřednictvím fotocitlivé emulze přenáší na zeď. Tato metoda předpokládá nové autentické otisky, nedokonalosti.

Obrazu, vznikajícímu na základě otisku, stopy nebo skvrny je ve výtvarném umění tradičně přisuzován velký imaginativní potenciál. Význam skvrny interpretoval už například Leonardo da Vinci, britský krajinář 18. století Alexander Cozens nebo surrealisté. Indexový znak skutečně otevírá komunikaci mezi divákem a dílem a stimuluje pluralitu významů.

A v tomto ohledu považuji Terezin postup za inspirativní. Vychází z fotografií, na nichž může divák mimo jiné pátrat po tom, co je pozadím a popředím snímků. Může se nechat unést možnými asociacemi ve vztahu k detailům těla, otiskům na kůži i zvoleným medii. Právě tyto řeckně obrazové kvality Terezin přístup odlišují od jiných příkladů děl, v nichž se otisk na lidské kůži přímo objevil a kterých se v umění 20. století jistě najde mnoho. (např. serie černobílých snímků nazvaných *Tělesná zpráva z Vešné Boce*, kterou Lubomír Ďurček vytvořil v roce 1989)

Ve skutečnosti ale nevím, které ze serie fotografických obrazů Tereza pro prezentaci vybere a dosud jsem žádný z otisků na stěně neviděla. Fotografie zkoušky z domácího prostředí je nedostatečná. Vzhledem ke specifčnosti takto vytvořených obrazů cítím, že bych je vůbec neměla posuzovat. Moje kritika tak míří hlavně na autorčin neuvážený postup. To že škola nedisponuje jakoukoli škálou možných prostor pro prezentaci nemůže být v tomto případě omluvou. Pokud se ve výsledku rozhodnu pro galerijní prezentaci je i omluva ve smyslu, že mé práci vyhovuje intimní, domácí prostředí, nedostatečná. Myslím si, že součástí poučeného postupu v jakékoli disciplíně je i časový rozvrh, úvaha nad vlastními limity práce.

Otázky k rozpravě:

Závěrečné hodnocení: Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: B

Posudek vypracoval(a): MgA. Barbora Klímová, ArtD.

Datum: 3. 6. 2018

Podpis: