

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Úprava křižovatky Rerychova x Foltýnova v Brně

Autor práce: Vojtěch Janko

Oponent práce: Ing. Miroslav Patočka

Popis práce:

Práce řeší úpravu křižovatky v Brně-Bystrci ve dvou variantách. V první variantě je zachováno stávající průsečné uspořádání křižovatky, druhá varianta předpokládá výstavbu miniokružní křižovatky. Cílem práce bylo usměrnit stávající rozlehlou průsečnou křižovatku a zajistit bezpečný pohyb chodců.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

K předložené práci mám následující připomínky:

- Středový ostrov miniokružní křižovatky není z hlediska technologie vhodně navržen. Chybí lože dlažby, podkladní vrstva má nevhodnou tloušťku a obtížně by se hutnila. Rovněž zámková dlažba tloušťky 150 mm se běžně nevyrábí.
- Části stávajících chodníků u varianty A (průsečná křižovatka) v SZ a JV kvadrantu nejsou rekultivovány.
- U dopravních průzkumů křižovatkových pohybů je vždy vhodné uvést pentlogram s grafickým znázorněním intenzit.

Student by měl zodpovědět tyto otázky:

- Nebylo by vhodnějším řešením, vzhledem k malým vzdálenostem křižovatek a omezeným rozhledům vlivem zaparkovaných vozidel, navrhnout v celé lokalitě zónu 30 místo snížení dovolené rychlosti na všech větvích křižovatky?

- Z jakého důvodu má uliční vpust UV4 ve variantě A (průměrná křižovatka) zalomenou přípojku?
- V příčných řezech není vyznačeno odhumusování. Bude se provádět?
- Co je to pracovní šířka svodidla a jaký má vliv na šířku nezpevněné krajnice?

Závěr:

Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni, zvláště oceňuji doplnění projekční části dopravně inženýrským posouzením obou variant křižovatky a podrobný propočet stavebních nákladů. I přes drobné nedostatky proto doporučuji komisi přijetí bakalářské práce k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 4. 6. 2018

Podpis oponenta práce: 