

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Rodinný dům s kavárnou

Autor práce: Jan Skupa

Oponent práce: Ing. Marek Kervitcer

Popis práce:

Bakalářská práce řeší novostavbu rodinného domu s kavárnou ve Vrdech ve stupni projektové dokumentace pro provádění stavby. Část, kterou tvoří dvoupodlažní rodinný dům, je podsklepena, vedlejší jednopodlažní kavárna nikoli. Obě části objektu mají plochou střechu. Z chodby v prvním nadzemním podlaží je možný průchod do kavárny. Ke kavárně je připojena venkovní terasa. Kavárna je řešena jako bezbariérová.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Složka č. 3 – Architektonicko-stavební řešení, č. výkresu D1.1.04 (Řez A-A´)

Vysvětlete návrh a postup realizace založení nepodsklepené části v místě styku s podsklepenou částí.

Složka č. 3 – Architektonicko-stavební řešení, č. výkresu D1.2.05 (Plochá střecha)

Ve výkrese je označení „KS“ použité pro dva různé prvky (komín, lanový systém).

Doporučuji nenavrhnout prostupující konstrukce a prvky v těsné blízkosti atiky.

Je zvykem vést řezy ploché střechy vpustí.

Zvažte návrh chodníčku pro údržbu střechy. Jaké znáte vhodné varianty pro Váš návrh?

Složka č. 3 – Architektonicko-stavební řešení, č. výkresu D1.2.06 (Detail A - Atika)

Výhodou oplechování z pozinkovaného plechu je nižší pořizovací cena. Jaké jsou však jeho nevýhody? Znáte jiné materiály pro oplechování? Je použití pozinkovaného plechu v kombinaci s asfaltovým pásem stejně nevhodné jako titanizinek s asfaltovým pásem?

Složka č. 3 – Architektonicko-stavební řešení, č. výkresu D1.2.10 (Detail E – Střešní vpust)

Vysvětlete instalaci systému střešní vpusti (vpust, nástavec, ochranný koš). Především pořadí zmíněných částí.

Jakým způsobem resp. materiálem lze nahradit vyplnění (tepelnou izolací z EPS 100) otvoru pro střešní vpust v místě stropní konstrukce?

Závěr:

Hodnocená dokumentace odpovídá zadáním a rozsahem požadavkům pro bakalářskou práci. Textová i výkresová část práce je zpracována na dobré grafické úrovni. Navržené stavební a konstrukční řešení je vhodné pro daný objekt. Předloženou práci tímto doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B/1,5**

Datum: 4. 6. 2018

Podpis oponenta práce..... 