

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Perešíni Martin

**Téma:** Automatická konfigurace obslužných nástrojů pro FPGA firmware (id 19925)

**Oponent:** Matoušek Jiří, Ing., UPSY FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno  
Všechny body zadání byly splněny a popsány v předložené technické zprávě.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí  
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí pro bakalářské práce. Jednotlivé kapitoly se zabývají pouze tématy relevantními vzhledem k řešené problematice.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 85 b. (B)  
Technická zpráva je vhodně členěna do kapitol, které na sebe dobře navazují a usnadňují tak pochopení řešené problematiky. Pochopitelnosti pro čtenáře naopak nepomáhají občasné drobné nesrovnalosti vyskytující se v popisu fyzické a linkové vrstvy síťových rozhraní.
5. **Formální úprava technické zprávy** 70 b. (C)  
Hodnocená technická zpráva zřejmě neprošla jazykovou a typografickou korekturou. Kromě nelogického vyznačování (tučný řez na celém řádku) objevujícího se na několika místech jsou hlavním neduhem v této oblasti poměrně časté chyby v interpunkci, případně ve skloňování.
6. **Práce s literaturou** 90 b. (A)  
Student pracoval s literaturou relevantní k tématu bakalářské práce a v technické zprávě vhodně odlišil převzaté prvky od vlastních výsledků. Drobnou výtku si zaslouží pouze formát citací [1], [2], [3], [9] a [13], které primárně nejsou zdrojem typu "online".
7. **Realizační výstup** 100 b. (A)  
Realizační výstup bakalářské práce je plně funkční a kvalitně dokumentovaný. Správná funkčnost v součinnosti s dalšími nástroji používanými sdružením CESNET byla prakticky ověřena v privátních repozitářích sdružení.
8. **Využitelnost výsledků**  
Výsledky hodnocené bakalářské práce jsou již nyní využívány sdružením CESNET. Vytvořený realizační výstup sice pravděpodobně nenajde uplatnění mimo sdružení (implementace je přizpůsobena proprietárnímu vývojovému prostředí, které sdružení CESNET používá), ale v rámci sdružení se jedná o podstatný příspěvek ke snadno udržovatelnému vývoji síťových aplikací akcelerovaných v FPGA.
9. **Otázky k obhajobě**
  - Stručně naznačte kroky, které by bylo potřeba provést pro přidání SW podpory nové varianty fyzické vrstvy síťového rozhraní, a vyjádřete se k náročnosti těchto kroků.
10. **Souhrnné hodnocení** 85 b. velmi dobře (B)  
Technická zpráva hodnocené bakalářské práce má kvalitní strukturu usnadňující čtenáři pochopení řešené problematiky. Bohužel se v ní ale vyskytuje nemálo jazykových a typografických nedostatků, které ruší čtenářovu pozornost. Díky kvalitnímu, prakticky použitelnému (a již nyní používanému) realizačnímu výstupu však bakalářskou práci jako celek hodnotím stupněm B.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 16. srpna 2017

.....  
podpis